

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 033/04/14.3-478/2020 об административном правонарушении**

26 октября 2020 года

г. Владимир

Я, врио руководителя Владимирского УФАС России Ф, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-478/2020, возбужденного 14.09.2020 протоколом по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении ИП К,

**УСТАНОВИЛ:**

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.3-478/2020 в отношении ИП К. по факту нарушения требований ч.7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламного объявления следующего содержания «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)», в отсутствие сведений о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 30.07.2020 №02/3547-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено ИП К.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 14.09.2020 составленного в отсутствие представителя ИП К., о времени и месте составления протокола об административном правонарушении уведомленного надлежащим образом (почтового отправления с номером отслеживания \*\*\*\*\*), ИП К. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-478/2020 направлена ИП К заказным почтовым отправлением.

В связи с отсутствием в распоряжении Владимирского УФАС России доказательств надлежащего уведомления ИП К. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, рассмотрение дела было отложено, о чем вынесено определение от 29.09.2020 №02/2666-мсв. Определение об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении направлено ИП К. (почтовые отправления с идентификатором \*\*\*\*\*), возвращены во Владимирское УФАС России в связи с истечением срока хранения)

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.3-478/2020 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России от 27.02.2020г. по делу о нарушении рекламного законодательства № 033/05/28-77/2020 и выразилось в следующем.

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» 19.12.2019 установило факт размещения на интернет – сайте сетевого издания «ПРО Город» рекламного объявления следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)».

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается актом осмотра интернет –сайта по адресу <https://progorod33.ru/> от 19.12.2019. Спорное рекламное объявление располагалось в верхней части сайта в виде статического баннера. По итогам осмотра интернет –сайта сетевого издания «ПРО Город», Комиссией Владимирского УФАС в составе председателя Комиссии Н.И. Ш, членов Комиссии Б и В, было установлено, что в рекламном объявлении следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)» имеются признаки нарушения ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Данный факт размещения и распространения указанной рекламы подтвержден заключением договора № 72С от 06 ноября 2019 года между ООО «Виста Инвест» и ИП К. в лице К. подкрепленный платежными поручениями.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «ПРО Город» был направлен запрос №05/6134-мсв от 19.12.2019. Письмом от 10.01.2020 (вх.№68 от 10.01.2019) редакция издания «ПРО Город» ходатайствовала о продлении срока ответа на указанный запрос. В соответствии с данным ходатайством, срок представления ответа на запрос был продлен, о чем в адрес редакции издания «ПРО Город» было сообщено письмом от 14.01.2020 № 02/103-мсв. 20.01.2020 в ответ на запрос от 14.01.2020 № 02/103-мсв поступили копии документов, подтверждающих оплату размещения спорного рекламного объявления, где плательщиком выступает ООО «Виста- Инвест». Было сообщено, что иные документы (договор на оказание рекламных услуг, акт, счет, заявка), были направлены Заказчику для подписания, однако Заказчик уклонился от подписания, подписанный экземпляр Исполнителя не предоставил. Также, в адрес Владимирского УФАС были предоставлены скриншоты, подтверждающие направление готовых макетов рекламных объявлений, в том числе и спорного рекламного объявления, в адрес издания «ПРО Город» посредством электронной почты.

22.01.2020 в адрес ООО «Виста- Инвест» был направлен запрос №02/271-мсв с целью установления рекламодателя. В ответ на данный запрос, в распоряжение Владимирского УФАС был представлен договор № 72С от 06 ноября 2019 года между ООО «Виста инвест» и ИП К. в лице К., в соответствии с которым исполнитель по заявке Заказчика возмездно выполняет работы и/или услуги по производству и размещению рекламных и/или информационных материалов в издании «ПРО Город»(как в печатном издании, так и на интернет – сайте издания). Также разрешение на строительство, проектную декларацию на многоквартирный многоэтажный жилой дом №7 по ГП, из которых следует, что при строительстве указанного дома, выступающего объектом рекламирования, привлекаются средства граждан – участников долевого строительства. В приложение к данным документам, был направлен скриншот сайта интернет – издания «ПРО Город» <https://progorod33.ru/> от 24.01.2020, где спорное рекламное объявление было приведено в соответствие с требованиями законодательства о рекламе.

По указанному факту распространения рекламы 31.01.2020г. Антимонопольным органом было возбуждено производство по делу № 033/05/28-77/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение и назначена дата рассмотрения дела на 26.02.2020г.

26.02.2020г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Виста Инвест» - М., действующий на основании доверенности \*\*\*\*\*, представитель ИП К. - Щ, действующая на основании нотариального удостоверенной доверенности \*\*\*\*\*

На рассмотрении дела представитель ООО «Виста Инвест» - МВ. отметил, что макет рекламного объявления изготовлен ИП Я. (что подтверждается актом №720 от 05.11.2019), впоследствии ООО «Виста инвест» не были приняты должные меры по согласованию макета и его проверке на соответствие действующему законодательству РФ о рекламе. Макет рекламного объявления был направлен в адрес ИП К. посредством электронной почты. Впоследствии ООО «Виста инвест» обнаружило ошибку в макете и направило исправленный макет посредством электронной почты, как только стало известно об ошибке.

Представитель ИП К – Щ. пояснила, что нарушение законодательства о рекламе допущено по неосторожности, а также сообщила, что в адрес редакции издания «PRO Город» поступило повторное письмо с исправленным макетом, однако, оно было пропущено сотрудниками редакции издания. В настоящий момент нарушение законодательства о рекламе устранено, макет скорректирован в соответствии с требованиями Федерального закона «О рекламе».

Исследовав материалы дела № 033/05/28-77/2020, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38–ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом объектом рекламирования назван товар - продукт деятельности, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот, средство его индивидуализации, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рекламное объявление о продаже квартир в ЖК «Панорама», следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)», содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; распространена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, преследует строго заданные цели информирования: продвижение товара, призвана формировать и поддерживать интерес к товарам и услугам, предоставляемым хозяйствующим субъектом, указанным в объявлении.

Согласно ч. 7 ст. 28 Закона «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

Пунктом 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъясняется, что в силу части 2 статьи 19 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в том случае, если привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости осуществляется с помощью производства, размещения и распространения рекламы, связанной с таким привлечением денежных средств, проектная декларация публикуется застройщиком в средствах массовой информации и (или) размещается в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети Интернет).

При проверке соблюдения названных требований судам следует исходить из того, что реклама должна содержать указание на конкретный источник необходимой информации.

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию, обратившись к рекламодателю по телефону, приведенному в рекламе, или при посещении его интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 28 Закона о рекламе.

Сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении в рассматриваемом объявлении: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)» отсутствуют, что свидетельствует о наличии признаков нарушения ч. 7 ст. 28 Закона о рекламе.

Таким образом, в рекламном объявлении, размещенном на интернет – сайте сетевого издания «PRO Город», следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)» содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» в соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч. 7 ст. 3 Закон "О рекламе")

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламораспространителем является ИП К.

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия ИП К. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за

которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область, г. Владимир.

Время совершения административного правонарушения: 19.12.2019.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного ИП Кайсиной Ю.В., образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, не содержащей сведений о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменного наименования (наименования) застройщика либо указанного в проектной декларации индивидуализирующего застройщика коммерческое обозначение в нарушение ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе»;

- субъект административного правонарушения - ИП К.;

- субъективная сторона административного правонарушения – виновное совершение административного правонарушения, так как у ИП К. имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ИП К.; Кроме того, имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Вина ИП К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-477/2020.

Обстоятельств, исключающих вину ИП К. в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение ИП К. установленных ФЗ «О рекламе» требований, а также обстоятельства, вынуждающие его

действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

В рассматриваемом случае состав административного правонарушения является формальным, следовательно, правонарушение является общественно-опасным с момента его совершения, независимо от наступления каких-либо последствий.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия ИП К. содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу правоохраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств ИП К. виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

В соответствии с [частью 3 статьи 4.1](#) КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Отягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-478/2020, является привлечение ИП К. к административной ответственности по ст. 14.3 КоАП РФ повторно в течение срока подвергнутости административному наказанию.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-478/2020 не выявлено оснований для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, его длительность, форма вины лица, привлеченного к административной ответственности, отягчающие и смягчающие административную ответственность обстоятельства.

В соответствии со [ст. 4.2](#) КоАП РФ смягчающих обстоятельств не установлено.

В соответствии со [ст. 4.3](#) КоАП РФ в качестве отягчающих вину обстоятельств установлено повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Так, ранее ИП К. привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ. В отношении ИП К. вынесено постановление по делу № 033/04/14.3-1168/2019 от 16.12.2019, вступило в законную силу 30.12.2019г.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств ИП К. виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-477/2020 вынесено в отсутствие представителя ИП К.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 14, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП К, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное

наказание в виде **административного штрафа в размере 4 300 (четыре тысячи триста) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

Ф