

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 26227-ЭП/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.07.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее – Заявитель) от 19.07.2022 № 26227-ЭП/22 на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Ступино Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Ступино Московской области (извещение утверждено постановлением Администрации городского округа Ступино Московской области № 1564-П от 11.05.2022, лоты №№ 1-2) с участием Заявителя и представителя Организатора торгов посредством видеоконференцсвязи, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Открытый аукцион на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Ступино Московской области (далее – Аукцион) проводился в соответствии с извещением, утверждённым постановлением Администрации городского округа Ступино Московской области от 11.05.2022 № 1564-П «О проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Ступино Московской области» (далее – Извещение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам Заявителя:

Организатором торгов не опубликовано Извещение о проведении Аукциона в средствах массовой информации и на официальном сайте

Организатора торгов, что является нарушением принципа состязательности при проведении аукциона, а также предыдущий арендатор земельных участков, являющихся объектами Аукциона, не был поставлен в известность Организатором торгов о проведении Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов:

Постановлением Администрации городского округа Ступино Московской области от 18.04.2022 № 1266-п утверждено Положение о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Ступино Московской области (далее – Положение), на основании которого постановлением Администрации городского округа Ступино Московской области от 11.05.2022 №1564-п принято решение о проведении открытого аукциона на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа Ступино Московской области по двум лотам и утверждено соответствующее Извещение.

В соответствии с требованиями Положения информационное сообщение о проведении аукциона размещено на официальном сайте Администрации, Совета депутатов и контрольно-счетной палаты городского округа Ступино Московской области (<https://stupinoadm.ru/>) от 11.05.2022 года.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия (бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Пунктом 3 постановления Администрации городского округа Ступино Московской области от 11.05.2022 № 1564-п установлено, что размещение Извещения производится на официальном сайте Администрации, Совета депутатов и контрольно-счетной палаты городского округа Ступино Московской области.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией осмотрен

официальный сайт Организатора торгов (<https://www.stupinoadm.ru/>).

В подразделе «Потребительский рынок» раздела «Экономика» по вкладке поиска «Аукционы» размещена информация об Аукционе от 11.05.2022.

Доказательства, препятствующие поиску и просмотру Извещения, в том числе бывшему арендатору, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 26227-ЭП/22 необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.