



**В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу  
Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05  
(доб. 077-100/077-105)

Е-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
«НАВИГАТОР-Т»**

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Навигатор-Т»**

Исх. 10-01/ 2929 от « 26 » ноября 2021 г.

**Заказчик:**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКАЯ  
ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ  
СЕТЬ"**

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме,  
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего  
предпринимательства, на поставку самоспасателей фильтрующих**

Номер извещения:	32110843749
Наименование закупки:	Приобретение самоспасателей фильтрующих
Размещение осуществляет:	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ СЕТЬ"
Начальная (максимальная) цена контракта:	2 366 000 рублей
Дата публикации извещения:	22.11.2021
Дата и время окончания подачи заявок:	29.11.2021

### **1. Обжалуемые действия заказчика**

Совершение Заказчиком действий, являющихся нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и ПОЛОЖЕНИЯ о закупке для нужд

Публичного акционерного общества «Московская городская телефонная сеть» (ПАО МГТС) (далее - Положение о закупках).

## 2. Правовое обоснование жалобы

Согласно, пункту 1 статьи 3 Закона о закупках и пункту 1.2 Положения о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

**- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;**

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке **должны быть указаны, в том числе требования** к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, **установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании**, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. **Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования** к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, **в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований**, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

ООО «Навигатор-Т» считает, что Заказчик при размещении закупки нарушил вышеуказанные положения Закона о закупках.

## 3. Доводы жалобы:

**3.1.** 19.11.2021 г. на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://www.zakupki.gov.ru>) (далее Закупка) Заказчик опубликовал извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 32110843749 на поставку самоспасателей фильтрующих.

В техническом задании Заказчик установил требование:

**- фильтр комбинированный: обеспечивает очистку вдыхаемого воздуха от газов, паров, аэрозолей; корпус комбинированного фильтра должен быть выполнен из металла (металлический корпус обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра (образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала), что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из упаковки).**

Требования к самоспасателям фильтрующим установлены в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011 (далее - ТР ТС 019/2011), соблюдение которых, согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 03.03.2020 № 30 обеспечиваются применением ГОСТов, включенных в Перечень стандартов, необходимых для соблюдения требований технического регламента.

Ни ТР ТС 019/2011 ни установленные в его обеспечение стандарты **не содержат** требований к материалу, из которого должен быть изготовлен комбинированный фильтр.

Таким образом, Заказчик при описании объекта закупки использовал нестандартное требование.

Материал корпуса фильтра не влияет на потребительские свойства конечного изделия и не является показателем, характеризующим свойства самоспасателя как фильтрующего средства индивидуальной защиты органов дыхания, а относится лишь к конструктивной особенности.

Документами технического регулирования **предъявляются единые требования** к характеристикам самоспасателей вне зависимости от материала изготовления фильтра.

Допускается изготовление корпуса фильтра из различных материалов (в том числе и композитных или огнестойкого пластика) при условии сохранения характеристик стойкости к внешним воздействиям, согласно требованиям Технического регламента.

При этом, главное требование, чтобы работоспособность самоспасателя после механических воздействий была подтверждена в результате испытаний.

Самоспасатели, фильтры, которых выполнены не из металла, проходят **такие же** испытания на устойчивость к механическим воздействиям (в том числе ударопрочности и воздействию температур), что и самоспасатели с металлическим фильтром.

**При этом отличий в методике проведения испытаний для самоспасателей с фильтрами из различных материалов нет.**

Безопасность применения самоспасателей, фильтры которых выполнены из композитного материала или огнестойкого пластика, также подтверждена действующими сертификатами соответствия.

Повреждения корпуса фильтра выполненного из композитного материала (не цельнометаллического) также легко определяются по сколам и трещинам, которые можно обнаружить даже не извлекая изделие из герметичной упаковки, что существенно повышает шансы обнаружить поврежденные в результате нарушений условия хранения образцы, заблаговременно до возникновения необходимости их применения.

Таким образом, требование Заказчика к корпусу фильтра, который должен быть «металлическим», не соответствует требованиям ТР ТС 019/2011 и **сужает** установленные

действующим законодательством требования к характеристикам самоспасателей, что ведет к ограничению конкуренции. **3.2.** В качестве пояснения установления нестандартного требования Заказчик указал: *«металлический корпус обеспечивает возможность визуального обнаружения видимых повреждений корпуса комбинированного фильтра (образования вмятин, за счет отсутствия обратимой деформации материала), что позволяет определить пригодность самоспасателя к применению после его извлечения из герметичной упаковки».*

Вопреки приведенному Заказчиком пояснению, согласно требованиям ТР ТС 019/2011 визуальный осмотр фильтров осуществляют не в момент применения, а при проведении испытаний на его устойчивость к механическому воздействию, с целью выявления видимых механических дефектов, исключающих возможность дальнейших испытаний.

При этом согласно установленным требованиям стойкости к механическим воздействиям наличие видимых механических дефектов (в том числе образование вмятин) на корпусе фильтра **не допускается**.

Таким образом, категоричность формулировки спорного пункта «корпус из металла позволяет определить образование вмятин» по своему содержанию противоречит, указанным требованиям Технического регламента.

Более того, учитывая конструкцию фильтра (поглощающие элементы уложены слоями) само по себе наличие вмятины на корпусе **не может** свидетельствовать об однозначном выводе, о его непригодности к использованию.

Кроме того, подпунктом 7 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 установлено, что в фильтрующих средствах индивидуальной защиты органов дыхания, предназначенных для использования в условиях возможного возникновения пожароопасных и взрывоопасных ситуаций, **не допускается** применение чистых **алюминия, магния и титана или сплавов**, содержащих эти материалы в пропорциях, которые в процессе эксплуатации могут привести к искрообразованию.

Обращаем внимание комиссии, что все перечисленные материалы, применение которых не допускается, относятся именно к металлам.

Критическое отношение к содержанию обоснования, используемого Заказчиком, отражено в Решениях комиссий Московского УФАС по делу №0770700-78582020, Челябинского УФАС по делу № 07406105-17132020, Воронежского УФАС по делу № 03606-33-1179-2020, Санкт-Петербургского УФАС по делу № 44-1346-21 и Ленинградского УФАС по делу № Р-04-28-2021 (приложение 5-9).

Кроме того, Заказчик, отказавшись указывать в технической документации закупки единые требования, установленные ТР ТС 019/2011 к работоспособности самоспасателя при механическом воздействии, не установил показатели к «образованию вмятин» взамен требований установленных в техническом регламенте, и тем самым не установил общие критерии оценки для участников.

Наличие нарушений со стороны Заказчика при установлении требования к материалу фильтра подтверждаются:

- Решением Новосибирского УФАС 08-01-556;
- Решением Краснодарского УФАС ЗК – 842018;
- Решением Санкт-Петербургского УФАС № Т02-41018
- Решением Московского УФАС №2-57-12846-77-18;

Решением Московского УФАС №2-57-2105\_77-19;  
Решением Московского УФАС №077-06-00-5038-2019  
Решением Московского УФАС №2-57-2105\_77-19;  
Решением УФАС Воронежской области дело № 036-06-33-412-2021;  
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-1346-21;  
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-1356-21;  
Решением Санкт-Петербургского УФАС № 44-3724-21; Решением  
Крымского УФАС № 082\_06\_106-906\_2021;

а также решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга Ленинградской области от 04 мая 2019 года и Арбитражного суда города Северо-Западного округа от 10 декабря 2019 г. № А 56-2947/2019 по аналогичным делам (приложение № 11 и 12-13).

**3.3.** При наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в документации, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет потребность Заказчика, а также, в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке, и в связи с чем в работе предприятия не могут быть использованы эквивалентные товары. При этом, Заказчику требуется обладать документальным подтверждением такой несовместимости или обоснованием потребности, **но не руководствоваться предположениями.**

Утверждение Заказчика, указанное в ответе на запрос, об улучшении защитных и технологических свойств объекта закупки - самоспасателя с корпусом фильтра, выполненного из металла, перед аналогичной продукцией с корпусами фильтров, выполненных из иных неметаллических материалов, **носит предположительный характер и не основано на данных исследований.**

**При этом технические преимущества композитного материала и огнестойкого пластика как материалов для изготовления корпуса комбинированного фильтра имеют реальные подтверждения:**

Положениями Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328, постановлением Правительства РФ от 30.10.2013 № 972 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку развития производства композиционных материалов (композитов) и изделий из них в рамках реализации российскими организациями комплексных инновационных проектов по созданию высокотехнологичной продукции» и Распоряжением Правительства от 24.06.2013 г. № 1307-р «О плане мероприятий «Развитие отрасли производства композитных материалов», установлен приоритет в применении композитных материалов в промышленности, в том числе при производстве гражданской продукции. Указанные свойства фильтра, выполненного из композитного материала, соответствует характеристикам, включенным в Перечень Агентства по инновациям города Москвы для самоспасателей, используемых при пожаре (позиция перечня 1036). Подтверждается письмом Агентства по инновациям города Москвы АИМ 01-07-151619 (прилагается в составе заявки участника). Указанное обстоятельство было подтверждено письмом «Агентства по инновациям города Москвы» о включении предложенного участником Закупки Товара в реестр инновационной продукции.

Согласно Приложению к Положению о реестре инновационной продукции субъектов малого и среднего предпринимательства Москвы критерием для внесения продукции в куазанный

реестр является Использование в продукции новых научно-технических или (и) технологических решений, имеющих прикладное значение и **улучшающих потребительские свойства данной продукции по сравнению с имеющимися аналогами** или, в отсутствие прямых аналогов, имеющих качественно новые потребительские (функциональные) характеристики.

Согласно п. 1036 «Перечня инновационной продукции», предлагаемый для поставки ООО «Навигатор-Т» товар обладает следующими уникальными характеристиками, улучшающими потребительские свойства данной продукции по сравнению с имеющимися аналогами: «Защита от искрообразования – точно – наличие, Отсутствие коррозии корпуса фильтра – наличие».

Самоспасатели с металлическими фильтрами хотя и представлены на рынке, но не включены в перечень инновационных товаров, что дает основания сделать вывод о преимуществе композитных материалов, используемых для изготовления корпуса фильтра.

Складывается впечатление, что включение данного требования в документацию обусловлено не наличием каких-либо объективных потребностей Заказчика, а исключительно намерением приобрести определенный товар, изготовленный только предприятиями, входящими в одну группу лиц - ООО «Зелинский групп».

Косвенно данный факт подтверждается тем, что Заказчик использовал описание объекта закупки, которое полностью совпадает с вариантом «Технического задания», размещенного на официальном сайте ООО «Зелинский групп» (приложение № 17-18).

Согласно п.2 ч.6.1 ст.3 Федерального Закона №223 ФЗ в описание предмета закупки **не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

Установление в документации требования к материалу фильтра привело к ограничению количества участников закупки, поскольку в отсутствие такого требования в закупке могли бы принять участие производители и поставщики самоспасателей фильтрующих ГДЗК «Гарант-1», ГДЗК «Гарант-2М» - производства ООО «Навигатор-Т», ГДЗК Бриз 3401 - производства ООО «Бриз-Кама», УФМС «Шанс»-Е, ГДЗК-Е - производства ООО «НПК Пожхимзащита».

Также согласно положений п.1 ч.6.1 ст.3 Федерального Закона №223 ФЗ в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Материал корпуса фильтра заявлен как качественные и эксплуатационные характеристики.

Единственным документом дающим определение качества изделия является ГОСТ 15467-79.

В ч.1 данного документа приведено определение качества продукции- это совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.

Параметры пригодности продукции Самоспасатель фильтрующий для использования его соответствии с ее назначением описаны в ТР ТС 019/2011, где не содержится никаких требований к корпусу фильтра.

Согласно главы 1 ТР ТС 019/2011 самоспасатель - средство индивидуальной защиты органов дыхания для эвакуации из опасной атмосферы, характеризующейся наличием химических и биологических факторов, уровень которых превышает установленные нормативы;

То есть его эксплуатационным свойством является защиты органов дыхания для эвакуации из опасной атмосферы.

Как видно из представленных документов заявленное требование о корпусе фильтра никак не влияет ни на качество ни на защитные свойства самоспасателя, а лишь ограничивает число участников конкурентной процедуры путем установления

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1, п. 2 части 6.1 статьи 3, ст. 4, 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

Приостановить проведение закупки № 32110843749 Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» обоснованной.

Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, которым обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с планом закупки и требованиями Законодательства РФ, исключив из конкурсной документации требование к материалу фильтра самоспасателя как ограничивающее конкуренцию.