

## Общество с ограниченной ответственностью

### «Синтез»

---

195197, г. Санкт-Петербург, Полустровский пр., д. 74, лит. А  
ОГРН 1117847345956, ИНН 7802760369, КПП 780201001  
р/с 40702810055040003849 в Северо-Западном банке ПАО Сбербанк  
г. Санкт-Петербург, к/с 30101810500000000653, БИК 044030653,  
[septem-dp@yandex.ru](mailto:septem-dp@yandex.ru)

---

Исх. № \_\_\_\_\_  
«15» апреля 2019 г

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
Факс: +7 (812) 313-04-15.  
Электронная почта: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Копия: АО «Газпром теплоэнерго»  
Электронная почта: [dyachuk.av@gpte.ru](mailto:dyachuk.av@gpte.ru)

#### **Жалоба на действия Заказчика.**

Жалоба подается на действия Заказчика – Акционерного Общества «Газпром теплоэнерго» (место нахождения: 119526, г. Москва, проспект Вернадского, дом 101, корпус 3; почтовый адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр., д.28, корп.2, лит.Д; ИНН: 5003046281; тел. + 781220701052712, электронная почта [dyachuk.av@gpte.ru](mailto:dyachuk.av@gpte.ru)) при проведении открытого запроса лучших условий в электронной форме «На право заключения договора на поставку автоаксессуаров и запасных частей для автомобилей и специальной техники (№ 53\_ГПТЭ/2019)», реестровый номер извещения 31907680964 (далее Запрос). Жалоба подается от имени участника размещения заказа ООО «Синтез» (местонахождение: 1195197, г. Санкт-Петербург, Полустровский пр., д. 74, лит. А; ИНН 7802760369; тел. +7 (812) 303-93-33; адрес электронной почты: [septem-dp@yandex.ru](mailto:septem-dp@yandex.ru)).

#### Обжалуемые действия:

Запрос проводился Заказчиком в рамках исполнения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

Согласно размещенному Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок Протоколу №53\_ГПТЭ/2019/2 от 09.04.2019 г. (далее – Протокол) поданная для участия в Запросе заявка ООО «Синтез» была отклонена комиссией как не соответствующая требованиям Документации о запросе лучших условий № 53\_ГПТЭ/2019 (далее – Документация) на следующем основании:

«В соответствии с пп.14 п.32 Информационной карты - Отсутствие в составе заявки Участника хотя бы одного из документов, установленных требованиями настоящей документации (раздел 1.5 – 1.6 Документации Открытого запроса лучших условий), в том числе Форм Заказчика, обязательных для заполнения (Приложение к заявке на участие в открытом запросе лучших условий – раздел 3 документации), а именно: п.1.5.25 (Согласие на обработку и передачу персональных данных (Форма б) заполняется в отношении следующих физ. лиц: руководителя юридического лица (индивидуального предпринимателя); главного бухгалтера; лица, действующего по доверенности; участников юридического лица; акционеров юридического лица; всех иных физ. лиц, указанных Участником в Форме 5 «Информация о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)»; всех иных физ. лиц, персональные данные которых содержатся в заявке Участника.»

10.04.2019 г. ООО «Синтез» направило Заказчику запрос на разъяснения причин отклонения заявки на участие в Запросе, в котором мы просили указать конкретные физические лица, в отношении чьих персональных данных отсутствуют согласия на обработку, и конкретные документы заявки, содержащие такие неправомерно поданные персональные

данные.

В полученном ответе на наш запрос за подписью А.В. Дячука запрашиваемой нами конкретной информации, послужившей основанием для отклонения заявки на участие в Запросе не содержится. А.В. Дячук продублировал информацию из Протокола и добавил общее положение Федерального закона от 27.07.2006 г. «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных).

В составе заявки ООО «Синтез» на участие в Запросе представлены согласия на обработку персональных данных Лукошковой Н.П., Иванищева М.С., Глазовой О.М., Бедряева А.К., Юдина А.Н. (ф.6\_согласие физического лица на обработку своих персональных данных.pdf). Тем самым было выполнено требование Документации о предоставлении Согласия на обработку и передачу персональных данных (Форма 6) в отношении лиц, персональные данные которых подлежат защите в соответствии с Законом о персональных данных.

Нам осталось неизвестным при ознакомлении с Протоколом, а также не удалось выяснить путем направления запроса на разъяснения причин отклонения заявки, персональные данные каких лиц имеет ввиду Заказчик, утверждая об отсутствии соответствующих Согласий на обработку и передачу персональных данных. Возможно, что Заказчик нарушением то обстоятельство, что в заявке ООО «Синтез» на участие в Запросе представлены кроме персональных данных лиц, давших согласие на обработку своих персональных данных, фамилии и инициалы иных лиц. В этой связи хотим отметить следующее:

К персональным данным Законодатель отнес любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) (ст. 3 Закона о персональных данных). В силу такого широкого определения персональных данных в законе, в вопросе, какие данные подпадают под охрану закона, а какие нет, следует руководствоваться позицией регулятора - Роскомнадзора. Роскомнадзор разъясняет, что фамилия, имя, отчество физического лица считаются его персональными сведениями. Однако без уточняющих данных выяснить, кому принадлежит фамилия, имя, отчество, невозможно. Если по персональной информации невозможно определить гражданина, которому они принадлежат, ведомости считаются обезличенными. Субъект персональных сведений не сможет доказать, что распространением ему был нанесен ущерб. Таким образом, раскрытие чужих фамилии, имени и отчества лица не является нарушением Закона, если только эти имена не уникальны.

В частности, в своем Обзоре обращений граждан за II квартал 2012 года Управление Роскомнадзора по Республике Карелия рассмотрело вопрос, являются ли фамилия и инициалы гражданина персональными данными ([http://10.rkn.gov.ru/queries/lookup/people\\_2kv\\_2012/p1/](http://10.rkn.gov.ru/queries/lookup/people_2kv_2012/p1/)): «Фамилия и инициалы гражданина - это, несомненно, персональные данные субъекта. Однако без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных невозможно. ФИО (фамилия, имя, отчество) наряду со многими другими способами используются для идентификации отдельного человека среди других. По своей природе это составной ключ, идентификатор, основанный на комбинациях трех параметров фамилии, имени и отчества, на самом деле не идентифицирующий человека однозначно, а лишь сильно сокращающий выборку из тех, кому они могут принадлежать».

Тот же подход был использован, например, в Федеральном законе от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Статья 15 этого Закона закрепляет, что «при размещении в сети Интернет текстов судебных актов, вынесенных судами общей юрисдикции, за исключением текстов судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из указанных актов исключаются персональные данные, кроме фамилий и инициалов. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать участников судебного процесса».

Судебная практика, существующая относительно определения персональных данных,

подтверждает вывод, что информация о фамилии, имени и отчестве будут подлежать защите Закона как персональные данные, только если они сами по себе помогают идентифицировать конкретное лицо.

Таким образом, ООО «Синтез» подало заявку на участие в Запросе в полном соответствии с требованиями Документации. Основания для отклонения нашей заявки, вытекающие из требований, указанных в документации о закупке, у Заказчика отсутствуют. Предъявлять же к участникам закупки и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, не допускается п.6 ст.33 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

На основании сказанного, прошу:

- Отменить оформленный Заказчиком Протокол №53\_ГПТЭ/2019/2 от 09.04.2019 г. и иные, основанные на этом решении документы закупки;
- Провести повторное рассмотрение заявок Участников, поданных на участие в Запросе, в соответствии с требованиями законодательства и закупочной документации.

Приложение:

1. Решение о назначении генерального директора ООО «Синтез».

Генеральный директор ООО «Синтез» \_\_\_\_\_ /Юдин А.Н.