

**ОБЩЕСТВО  
С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ  
ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

Руководителю Московского УФАС России

Ханяну Армену Эдуардовичу

107078, Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

«Сигма-Профи 2»  
(ООО ЧОО «Сигма-Профи 2»)  
127322, город Москва, Огородный проезд, дом 20,  
строение 27, этаж 5, пом. X, комната 14В  
тел. 8 926 707-0911, 8 495 937-6000  
ИНН 7715940799, КПП 771501001  
E-mail: tender@sigma-profi.com

13.10.2019 № б/н

**Жалоба на действие заказчика**

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, КОНКУРСНОЙ, АУКЦИОННОЙ ИЛИ КОТИРОВОЧНОЙ КОМИССИИ**

1. **Заказчик:** Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение «Дирекция по Управлению Спортивными Сооружениями»

**Ответственное лицо со стороны заказчика:** Ледкова О. В.

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО ЧОО «Сигма-Профи 2», ИНН: 7715940799, адрес: 127322, город Москва, Огородный проезд, дом 20, строение 27, этаж 5, пом. X, комната 14В; телефон: 8 925 707-0911, 8 495 937-6000; e-mail: tender@sigma-profi.com; контактное лицо: Ломакин Владислав Александрович.

2. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

3. **Номер извещения:** № 32312826241

4. **Наименование аукциона в электронной форме:** Оказание услуг по сохранению целостности движимого и недвижимого имущества, сооружений и обеспечению безопасности на объектах СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (Адресный перечень № 7)

5. **Дата публикации извещения о проведении аукциона:** 04.10.2023

6. **Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которые, по мнению Заявителя нарушены:** Заказчик в документации к закупке использует нечитаемую таблицу с требованиями к конкретным показателям товара, используемого при оказании услуг и растянул ее на 873 страницы, также Заказчик ограничил количество участников процедуры, установив неправомерные требования к участникам в части наличия опыта по охране на территории Санкт-Петербурга и/или Ленинградской области, также Заказчиком не описан критерий, с помощью которого будет производиться оценка «материально-технического обеспечения».

7. **Доводы жалобы:**

Считаем, что действия заказчика ограничивают возможность участия в закупке, а именно:

1) Документация о закупке содержит " Требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям ", которые указаны в таблице в файле pdf.

При этом, данная таблица крайне сложна для восприятия, текст из нее нельзя скопировать в исходном виде в форме таблицы, сделать это можно только в форме текста, но в таком случае теряется форматирование и табличный вид, а данные становятся нечитаемыми. При этом сама таблица имеет объем **873 страницы (!!!)**, что явно излишне в части описания закупки охранных услуг.

<i>"3"</i>		<i>"3"</i>	
<i>Качественная характеристика</i>		<i>Единица измерения / ед. изм.</i>	
<i>"3"</i>		<i>"4"</i>	
<i>Комплектность</i>		<i>Единица измерения в зависимости от типа показателя и требования к значению показателя</i>	
<i>столбики / основания / лента.</i>		<i>«отсутствует / включена в описание наименование показателя и/или требование к значению показателя товара / требование к описанию товара»</i>	
<i>"24"</i>	<i>"24"</i>	<i>"24"</i>	<i>"24"</i>
<i>Стойки ограждения</i>	<i>Стойки ограждения</i>	<i>Стойки ограждения</i>	<i>Стойки ограждения</i>
<i>"3 "</i>	<i>"3 "</i>	<i>"3 "</i>	<i>"3 "</i>
<i>Техническая характеристика</i>	<i>Единица измерения / ед. изм.</i>	<i>Техническая характеристика</i>	<i>Единица измерения / ед. изм.</i>
<i>"5"</i>	<i>"6"</i>	<i>"7"</i>	<i>"8"</i>
<i>Вид: (по количеству лент)</i>	<i>Единица измерения в зависимости от типа показателя и требования к значению показателя</i>	<i>НПА</i>	<i>Единица измерения в зависимости от типа показателя и требования к значению показателя</i>
<i>одна или более.</i>	<i>«отсутствует / включена</i>	<i>должны</i>	<i>«отсутствует / включена</i>

↑ Скриншот 1 – Исходный pdf файл.

Таким образом, считаем, что заказчик намеренно усложнил восприятие текста, сделал характеристики нечитаемыми, чтобы поставщикам было сложнее определить возможность участия в данной процедуре.

2) Также, считаем, что Заказчиком неправомерно установлены следующие требования к участникам закупки:

Копия заключенного и исполненного (завершенного) контракта на территории Санкт-Петербурга и/или Ленинградской области за период с 01.01.2020г. по дату окончания подачи заявок по настоящей закупке, сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или копия заключенного и исполненного (завершенного) договора на территории Санкт-Петербурга и/или Ленинградской области за период с 01.01.2020г. по дату окончания подачи заявок по настоящей закупке, сведения о котором содержатся в реестре договоров, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и копия (копии) актов оказанных услуг (иных аналогичных подтверждающих оказание услуг документов), на оказание услуг по коду ОКПД2 80.1 – «Услуги охранных служб, в том числе частных» и все, включенные в данный код услуги. При этом стоимость такого контракта (договора) в части оказания услуг по коду ОКПД2 80.1 – «Услуги охранных служб, в том числе частных» должна быть не менее 27 500 000 (двадцать семь миллионов пятьсот тысяч) рублей;

Считаем, что данное требование не правомерно, так как в соответствии с лицензией на оказание охранных деятельности мы можем оказывать услуги на всей территории РФ (что подтверждают уже есть исполнен-

