

с 7417

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Санкт-Петербургу.**

Адрес: 199004, 4-я линия Васильевского острова,  
13, лит.А, Санкт-Петербург,  
Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заказчик:**

Наименование: Открытое акционерное общество  
«Садово-парковое предприятие «Нарвское» ОАО  
«СПП «Нарвское»

Юридический адрес: 198096, Российская  
Федерация, г. Санкт-Петербург, ул.  
Кронштадтская, 15 корпус 2

Почтовый адрес: Российская Федерация, 198096,  
Санкт-Петербург, ул. Кронштадтская, д. 15  
корпус 2.

Телефон.: (812)785-32-93

Факс: +7(812)7847335

E-mail: [narvskoe@mail.ru](mailto:narvskoe@mail.ru)

**ЭТП: Электронная площадка АО «ОТС»**

Наименование: АО «ОТС»

Официальный сайт: <https://otc.ru>

**Податель жалобы (заявитель):**

Наименование: Общество с ограниченной  
ответственностью «Торговый дом «Шварцберг»

Адрес: 196084, г. Санкт-Петербург, Лиговский  
проспект, д.254, БЦ «Лиговский», оф.504

Почтовый адрес: 196084, г. Санкт-Петербург,  
Лиговский проспект, д.254, БЦ «Лиговский»,  
оф.504

Тел. +7 965 077-99-55/ 8 (812) 416-55-33,

Факс. 8 (812) 416-55-33,

E-mail: [tender@shberg.ru](mailto:tender@shberg.ru)

«27» марта 2019 года № 03/03

**Жалоба на действия заказчика**

25 марта 2019 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> объявлен запрос предложени  
извещение № 31907646816, предмет: «Выполнение работ по демонтажу, устройству,  
ремонту, окраске газонных ограждений, окраске МАФ в целях обеспечения содержания  
объектов и территорий зеленых насаждений Кировского, Красносельского районов Санкт-

СПб УФАС России  
№ 9035-ЭП/19  
от 28.03.2019



Петербурга в 2019 году (проводится только среди субъектов малого и среднего предпринимательства)», Начальная (максимальная) цена контракта 8 893 118,21 рублей.

Полагаем, что при осуществлении закупки заказчиком допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положения о закупках Заказчика (далее Положение о закупках).

**1. Заказчиком в документации ненадлежащим образом установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений.**

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заказчиком в пункте 13.3. Документации запроса предложений установлены критерии оценки и сопоставления заявок по стоимостным и не стоимостным критериям оценки.

Среди нестоимостных критериев оценки заказчиком установлены следующие:

- квалификация участника закупки, в части наличия у них специалистов и иных работников, привлекаемых для выполнения работ;
- квалификация участников закупки выраженная в наличии у них материально-технических ресурсов;
- опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера по объёму финансирования
- опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера по содержанию и составу работ;
- Деловая репутация Участника закупки.

1.1. По не стоимостному критерию квалификация участника закупки, в части наличия у них специалистов и иных работников, привлекаемых для выполнения работ заказчиком установлено следующее требование: «Порядок оценки: а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о наличии специалистов и иных работников, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, исходя из представленных документов - копия трудовой книжки и/или копия заключённого трудового договора и/или копия отчёта СЗВ-М о застрахованных лицах за последний отчётный месяц с отметкой о принятии территориальным Управлением ПФ РФ и/или наличие договорных отношений с привлекаемыми к исполнению договора специалистами (копия договора гражданско-

правового характера и/или предварительный договор с письмом-согласием от специалиста с указанием конкретной обязанностей специалиста и его контактных данных, подписанное лично привлекаемым специалистом).»

Заказчик в критерии оценки не раскрывает какие конкретно специалисты которых будет привлекать для оказания услуг участник закупки будут им засчитаны. Не понятно идёт ли речь о рабочем персонале или о квалифицированных кадрах, подойдут ли заказчику управленческие кадры (директор, бухгалтер, юрист, специалист по закупкам и прочее).

В случае предоставления участником закупки предварительного договора или письма-согласия специалиста должны быть перечислены возлагаемые на него обязанности. При этом в порядке оценки ни слова не сказано какие обязанности должен выполнять специалист чтобы заказчик засчитал предоставляемые участником закупки сведения.

Таким образом, заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в запросе предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1.2. По не стоимостному критерию «квалификация участников закупки выраженная в наличии у них материально-технических ресурсов» заказчиком установлен следующий порядок оценки:

Наличие у Участника материально-технических ресурсов:		К <sub>0i</sub> (баллы)
Производственные, складские и офисные площадки, площадь м <sup>2</sup>	менее 1 000,00 м <sup>2</sup>	0 баллов
	от 1 000,00 м <sup>2</sup> до 2 000,00 м <sup>2</sup>	10 баллов
	от 2 000,00 м <sup>2</sup> до 3 000,00 м <sup>2</sup>	20 баллов
	от 3 000,00 м <sup>2</sup> до 4 000,00 м <sup>2</sup>	30 баллов
	от 4 000,00 м <sup>2</sup> до 5 000,00 м <sup>2</sup>	40 баллов
	более 5 000,00 м <sup>2</sup>	50 баллов
Производственное и вспомогательное оборудование, единиц	менее 3 единиц	0 баллов
	от 3 до 5 единиц	10 баллов
	от 5 до 7 единиц	20 баллов
	более 7 единиц	30 баллов
Транспортные средства и самоходные машины, единиц	менее 3 единиц	0 баллов
	от 3 до 5 единиц	10 баллов
	от 5 до 7 единиц	15 баллов
	более 7 единиц	20 баллов
Общее количество баллов для оценки по показателю:		100 баллов

Полагаем, что установленная Заказчиком шкала противоречит требованиям закона о закупках.

Заказчик при составлении шкалы нарушил пропорциональную зависимость между количеством представленных сведений, содержащихся в заявке и количеством полученных участником закупки баллов.

Исходя из указанной шкалы непонятно к какому уровню шкалы будет относиться заявка участника в составе которой подтверждено наличие 5 единиц техники, так как участник имеющий 5 единиц техники может получить как 10, так и 15 баллов. Аналогичным образом установлены пороговые значения и по остальным показателям критерия. Таким образом полагаем, что заказчиком установлены ненадлежащие критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке,

Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1.3. По не стоимостному критерию деловая репутация заказчиком установлена следующая шкала оценки:

Количество положительных отзывов, дипломов, благодарностей, наград, премий и/или иного	K <sub>R i</sub> (баллы)
Отсутствие	0 баллов
От 1-го до 4-х документов	От 1 до 15 баллов
От 5-и до 9-и документов	От 16 до 30 баллов
От 10-и до 14-и документов	От 31 до 45 баллов
От 15-и до 19-и документов	От 46 до 60 баллов
От 20-и до 24-и документов	От 61 до 75 баллов
От 25-и до 29-и документов	От 76 до 90 баллов
От 30-и до 35-и документов	От 91 до 99 баллов
От 36-ти документов и более	100 баллов

По каждому уровню шкалы заказчиком установлен диапазон баллов, которые могут быть произвольно начислены участнику закупки. Так если участником закупки предоставлено 4 документа, то он может получить от 1-го до 15 баллов согласно шкале. Если участник закупки предоставил один документ он тоже может получить от 1-го до 15 баллов согласно шкале. Таким образом в установленной шкале отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присвоенных участнику закупки баллов и количеством предоставленных им сведений.

Таким образом, заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в запросе предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заказчиком установлены ненадлежащие требования при описании объекта закупки. Заказчиком в приложении 4 к техническому заданию установлены требования к описанию объекта закупки. В составе этих требований заказчиком установлены требования к химическому составу товаров, компонентов товаров и результатам испытаний.

Согласно письму ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.



Учитывая, что закон о закупках не обязывает участника закупки иметь товар в наличии на момент подачи заявки на участие в запросе предложений предоставить требуемые заказчиком сведения для участника закупки затруднительно.

Так требования к позиции 2 «Эмаль» установлены следующим образом:

Эмаль должна быть предназначена для комплексной защиты от коррозии и декоративной окраски металлических и бетонных конструкций и сооружений различного назначения. Эмаль должна быть двух- или трехкомпонентная, состоящая из или основы и/или отвердителя и/или алюминиевой пудры. Эмаль должна образовывать покрытие стойкое к воздействию морской и пресной воды, нефтепродуктов, масла и бензина при температурах от минус шестидесяти градусов Цельсия до плюс шестидесяти градусов Цельсия, а также к непродолжительному воздействию горячей воды и пара. Срок службы покрытия не должен быть менее десяти лет. Эмаль должна наноситься или кистью, и/или валиком, и/или пневматическим распылением. Внешний вид покрытия должен быть однородным, матовое или глянцевое или полуматовое. Толщина одного слоя должна быть более двадцати пяти мкм и не более семидесяти мкм. Количество слоёв должно быть два или три. Массовая доля нелетучих веществ должна быть более восьмидесяти и менее девяноста процентов. При необходимости допускается или не допускается разбавлять эмаль в количестве не более десяти процентов от общего объема. Эластичность при изгибе должна быть не более двух мм. Адгезия должна быть не более одного балла. Прочность пленки при ударе по прибору У- один не должна быть менее пятидесяти сантиметров. Время высыхания до степени три при температуре плюс двадцати градусов Цельсия должно быть менее трех целых пяти десятых часов. Стойкость покрытия к воздействию воды при температуре плюс двадцати градусов Цельсия должна быть не менее двадцати четырех часов. Стойкость покрытия к воздействию трех процентного водного раствора NaCl при температуре плюс двадцати градусов Цельсия не менее двадцати четырех часов. Стойкость покрытия к воздействию минерального масла при температуре плюс двадцати градусов Цельсия должна быть не менее двадцати четырех часов. Жизнеспособность готовой эмали при температуре от минус десяти градусов Цельсия до плюс тридцати пяти градусов Цельсия должна быть не менее двадцати четырех часов. Материал должен быть однородным по цвету и консистенции. Осадок на дне тары не допускается. Перед применением должно быть выдержано не более тридцати минут для полного удаления пузырьков воздуха. Расход на один слой должен быть более нуля целых восемнадцати сотых и не более нуля целых двадцати четырех сотых кг/м<sup>2</sup>. Разбавителем при необходимости должен быть растворитель Р-четыре или Уайт-спирит. Срок хранения эмали в закрытой заводской упаковке должен быть не менее двенадцати месяцев. Эмаль огнеопасна или неогнеопасна. Эмаль должна использоваться в резиновых перчатках, с использованием индивидуальных средств защиты.

Жирным подчеркнутым шрифтом выделены требования к результатам испытаний или компонентам товара.

Кроме того, числительные в данном описании объекта закупки также прописаны не цифрой, а строчным обозначением, что дополнительно затрудняет участнику закупки заполнение заявки.

Аналогичные нарушения содержатся и в других позициях описания применяемых материалов.

Указанные действия заказчика противоречат пункту 2 части 1 статьи 3, пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Просим УФАС по городу Санкт-Петербургу:

1. Приостановить указанную процедуру запроса предложений.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.
3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика совершенных при осуществлении закупки.

Приложение:

1. Документация о закупке.
2. Положение о закупке
3. Решение о назначении Генерального директора

Генеральный директор

Р. С. Длужинский



**ШВАРЦБЕРГ**  
— Торговый дом

ООО ТД «Шварцберг»  
196084, г. Санкт-Петербург,  
Лиговский пр. д.254 лит. К,  
БЦ «Лиговский», оф.504

[www.shberg.ru](http://www.shberg.ru)