



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.01.2021 № 8/982

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Витраж Поволжье»
450003, РБ, г. Уфа,
ул. Нехаева, 51/1
vitrage-ufa@mail.ru

Заказчик:

МУП «Нефтекамскстройзаказчик»
452688, РБ, г. Нефтекамск,
ул. Высоковольтная, 3
nsh.zakupki@yandex.ru

РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-3550/2020

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Витраж Поволжье» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

26.01.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

При участии представителей:

от ООО «Витраж Поволжье» –

от МУП «Нефтекамскстройзаказчик» -

(доверенность от

14.01.2021 №1),

(доверенность от 14.01.2021 №2),

(доверенность от 14.01.2021 №3),

рассмотрев жалобу ООО «Витраж Поволжье» (450003, РБ, г. Уфа, ул. Нехаева, 51/1) от 30.12.2020 вх. №24905 на действия МУП «Нефтекамскстройзаказчик» (452688, РБ, г. Нефтекамск, ул. Высоковольтная,

0197679

3) при осуществлении открытого электронного аукциона на поставку профильных материалов и фурнитуры для изготовления оконных и дверных конструкций (извещение №32009830511),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Витраж Поволжье» (450003, РБ, г. Уфа, ул. Нехаева, 51/1) от 30.12.2020 вх. №24905 на действия МУП «Нефтекамскстройзаказчик» (452688, РБ, г. Нефтекамск, ул. Высоковольтная, 3) при осуществлении открытого электронного аукциона на поставку профильных материалов и фурнитуры для изготовления оконных и дверных конструкций (извещение №32009830511).

Заявитель жалуется на действия заказчика, противоречащие действующему законодательству.

Из жалобы следует, что Заказчиком установлены излишние требования к техническим характеристикам товара, которые ограничивают количество участников.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе согласен, представил письменную позицию от 13.01.2021 вх.№289.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления

заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

21.12.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru размещено извещение №32009830511 о проведении открытого электронного аукциона на поставку профильных материалов и фурнитуры для изготовления оконных и дверных конструкций.

Как следует из представленных документов Заказчика на участие в закупке поступили две заявки.

Заявитель не подавал заявку на участие в закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупках, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Во исполнение требований указанных норм, заказчиком разработана и утверждена закупочная документация, в которой утвержден состав сведений и документов, подлежащих представлению участниками закупки в составе своих заявок.

Принцип равноправия в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящихся в одинаковом положении.

В соответствии с п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно пункту 9 раздела №1 Закупочной документации установлены требования к техническим характеристикам товара:

1. Комплект профильных материалов «PROPLEX Premium» в соответствии с требованиями ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков».

2. Комплект фурнитуры «T&T» в соответствии с требованиями ГОСТ 30777-2012 «Устройства поворотные, откидные, поворотно-откидные, раздвижные для оконных и балконных дверных блоков».

Поставка аналогов материалов и фурнитуры не допускается, поскольку закупаемый товар будет использоваться во взаимодействии с материалами, имеющимися на участке светопрозрачных конструкций, программным обеспечением и оборудованием, настроенным на обработку материалов «PROPLEX» и установку фурнитуры «T&T».

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик пояснил, что изготовление на имеющемся оборудовании светопрозрачных конструкций из иных профильных

материалов и иной фурнитуры приведет к выпуску некачественной продукции.

Кроме этого, Заказчик пояснил, что за последние два года были получены многочисленные претензии от жителей построенных им домов. В итоге были сделаны выводы и принято решение пересмотреть профильную систему и фурнитуру, применяемую в производстве.

Были изучены характеристики и конфигурации профилей.

Основные требования, которые предъявляли к профильной системе:

1. Совместимость новой оснастки с профильной системой Exprof Practica 58, для выработки остатков профиля. Так как текущая оснастка имеет большой износ и ведет к выпуску некачественной продукции.

2. Был необходим профиль по толщине стенок класса А, с возможностью установки стеклопакета 40 мм и с высоким коэффициентом сопротивления теплопередачи (не ниже 0,8) в целях улучшения теплотехнических характеристик конструкций.

3. Смещение оси фурнитурного паза 9 мм.

Бывают 2 основных размера: 9 мм и 13 мм.

При этом не рассматривали 13 мм по ряду причин:

- Имеются остатки фурнитуры, предназначенной для установки в паз 9 мм;

- Необходима универсальность в применении фрезы (см п.1) для 70 и 58 мм ширины профилей;

Применение смещения оси фурнитурного паза 13 приведет к увеличению количества оснастки. Дополнительно придется закупать цулаги для сварки, фрезу для обработки створки, кондуктор для соединения импоста. Также потребуется производить перенастройку оборудования и увеличить время и затраты, так как на станке для зачистки угла створки отсутствует функция быстрой замены.

Заказчик также указал, что под требования Заказчика: «класс А, коэффициент сопротивления теплопередачи (не ниже 0,8)» подошли следующие профили (в таблице отсутствуют некоторые профильные системы ввиду абсолютного несоответствия требованиям Заказчика):

1. Exprof Suprema;

2. Proplex Premium.

Согласно пояснениям Заявителя, Заказчиком дискриминируются профильные системы с 13 пазом (например некоторые системы Exprof, Grain, КВЕ), которые точно так же соответствуют ГОСТ 30673-2013 и разрешены к применению в строительстве на всей территории РФ.

Каждая система профилей сертифицирована, имеет свой сертификат соответствия к ГОСТ 30673-2013 (в том числе и система proplex premium) и соответствующие протоколы испытания, что исключает продажу некачественного профиля.

Производителем профиля Exprof вместе с профилем предоставляется полноценное программное обеспечение бесплатно. Оснастка для обработки профиля также предоставляется по запросу от переработчика, а при объеме покупки свыше 2 млн рублей оснастка предоставляется бесплатно.

Для обработки профилей указанных в таблице ниже систем 70 серий необходимы 3 фрезы. Фреза для обработки рамы универсальна и может обрабатывать систему 70мм и 58мм. Фреза для обработки створки также универсальна для систем 70мм и 58мм. Фрезы для обработки импоста для систем 70мм и 58мм разные. Технологические операции по обработке профилей системы Exprof и Proplex не отличаются друг от друга.

При предоставлении поставщиками оснастки для производства изделий технологические операции не изменяются, что не приводит к увеличению стоимости изделий.

Комиссией установлено, что согласно официальному сайту <https://exprof.pro> Поставщиком профиля поставляется бесплатное полнофункциональное приложение Optima WIN 8.X Favorite Exprof для автоматизации бизнес-процессов оконного предприятия на всех этапах изготовления окна, управление заказами, расчет цен, расчет материалов для производства, оформление документов для заказчика, для цеха, оптимизация раскроя профиля и многое другое. (<https://exprof.pro/proizvoditelyam/v-pomoshch-partneram/programma-po-raschetu-okon/>).

Поставщик профиля предоставляет стандартную оснастку для станков (фрезы и цулаги) производителям окон из пвх-профилей EXPROF серий XS358, S358, S571, S670, S570 и S246 с отсрочкой оплаты на 1 год и возможностью 100%-ного возмещения оплаченной стоимости (при выборке от 2 млн. рублей). Предоставляются зачистные фрезы для рам и створок, фрезы для импостов, цулаги для сварки оконных профилей пвх, цулаги для штапикорезов и другие элементы оснастки. (<https://exprof.pro/proizvoditelyam/v-pomoshch-partneram/predostavlenie-osnaslki/>).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик, установив требование к техническим характеристикам без указания эквивалента, ограничивает поставщиков даже совместимых профильных систем и фурнитуры.

По доводу о том, что требования к техническим характеристикам были установлены согласно ГОСТ 3073-99 Комиссией установлено, что ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия» отменен Приказом Росстандарта от 22.10.2014 №1372-ст с 01.05.2015. Взамен отмененного ГОСТ 30673-99 введен ГОСТ 30673-2013 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия».

Согласно пояснениям Заказчика требования к техническим характеристикам были установлены согласно ГОСТ 3073-99 из-за формальной ошибки и необходимо было использовать ГОСТ 30673-2013.

Таким образом, требования о соответствии профильных материалов ГОСТ 3073-99 может ограничивать количество участников, поскольку данный ГОСТ утратил силу.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и

в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Витраж Поволжье» (450003, РБ, г. Уфа, ул. Нехаева, 51/1) от 30.12.2020 вх. №24905 на действия МУП «Нефтекамскстройзаказчик» (452688, РБ, г. Нефтекамск, ул. Высоковольтная, 3) при осуществлении открытого электронного аукциона на поставка профильных материалов и фурнитуры для изготовления оконных и дверных конструкций (извещение №32009830511), является обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Витраж Поволжье» (450003, РБ, г. Уфа, ул. Нехаева, 51/1) от 30.12.2020 вх. №24905 на действия МУП «Нефтекамскстройзаказчик» (452688, РБ, г. Нефтекамск, ул. Высоковольтная, 3) при осуществлении открытого электронного аукциона на поставка профильных материалов и фурнитуры для изготовления оконных и дверных конструкций (извещение №32009830511), обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии