



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Белоярская центральная районная больница»
*

ООО «КАРДИОИНВЕСТ»
*

АО «Сбербанк-АСТ»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-18/2022

г. Екатеринбург

19.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Белоярская центральная районная больница», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «КАРДИОИНВЕСТ», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «КАРДИОИНВЕСТ» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Белоярская центральная районная больница» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме на приобретение оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от сети (извещение № 32110957851) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «КАРДИОИНВЕСТ» (вх. № 01-97 от 10.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Белоярская центральная районная больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме на приобретение оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от сети (извещение № 32110957851), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом Наблюдательного совета ГАУЗ СО «Белоярская центральная районная больница (в редакции протокола № 22 от 11.10.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 9 14.10.2021г.

17.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 32110957851 и аукционная документация на приобретение оборудования: система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от сети.

Согласно доводам жалобы, заказчиком, по мнению заявителя, неправомерно установлены при описании объекта закупки такие характеристики закупаемого товара, которые соответствуют товару только одного производителя – товар «SAMSUNG MEDISON HS30». Тем самым, исходя из позиции подателя жалобы, заказчик незаконно ограничивает количество возможных участников закупки.

Представитель заказчика, не соглашаясь с указанным доводом, указал, что под заданные заказчиком в аукционной документации параметры подходят товары нескольких производителей. В связи с чем, в действиях заказчика нарушений не имеется.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

На основании пп. 15 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения.

Помимо указанных сведений в текст закупочной документации включаются требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пп. 1 п. 87 Положения о закупках).

В соответствии с пп. 2 п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Комиссией установлено, что Часть III Описания объекта закупки содержит требования к закупаемому товару.

На заседание Комиссии представителем заказчика были представлены доказательства, свидетельствующие о том, что под установленные заказчиком в тексте закупочной документации параметры подходят товары как минимум двух производителей, что подтверждается приведенной заказчиком сравнительной таблицей и материалами дела:

— система ультразвуковая диагностическая медицинская Logiq P7 с принадлежностями производства GE Healthcare;

— ультразвуковая диагностическая система HS30-RUS с принадлежностями производства «Самсунг Медисон Ко., Лтд.».

Таким образом, в материалах дела отсутствуют иные доказательства, свидетельствующие о том, что установленные в описании объекта закупки заказчиком требования привели к ограничению конкуренции.

Более того, заказчиком получены коммерческие предложения от нескольких поставщиков, готовых поставить товар, заявленный в аукционной документации разных производителей:

— КП № 2312/3 от 23.12.2021г. от ООО «Мединком»: поставка Logiq P7 с принадлежностями производства GE Healthcare;

— КП № 1754/21 от 14.12.2021г. от ООО «Мединком»: поставка системы HS30-RUS с принадлежностями производства «Самсунг Медисон Ко., Лтд.»;

— КП б/н от 14.12.2021г. от ООО «Медтехнос»: поставка системы HS30-RUS с принадлежностями производства «Самсунг Медисон Ко., Лтд.»;

— КП № 322/21 от 15.12.2021г. от ООО «Иннерс Групп»: поставка системы HS30-RUS с принадлежностями производства «Самсунг Медисон Ко., Лтд.».

Комиссия также учитывает то обстоятельство, что объектом закупки является приобретение оборудования, а не его производство, ввиду чего поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не его производитель, сведения об ограничениях доступа к закупке необходимого заказчику оборудования у Комиссии отсутствуют.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание отсутствие доказательств, указывающих на ограничение потенциальных поставщиков в связи с установленными спорными требованиями к объекту закупки, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы о нарушении заказчиком требований действующего законодательства при описании объекта закупки.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «КАРДИОИНВЕСТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Белоярская центральная районная больница» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Белоярская центральная районная больница», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*