

ООО «РАМКОВКА»

140127, Московская область, город Раменское, село Загорново, Молодежная улица, дом 31
ОГРН 1165040051692 от 9 марта 2016 г. / ИНН 5040139992 / КПП 504001001
Телефон: +7 995 788-84-88 / E-mail: ramkovka21@yandex.ru

Исх. № 32110809202
от 03.12.2021

В Московское областное УФАС России
Руководителю
Московского областного УФАС России
E-mail: to50@fas.gov.ru

Жалоба на положения документации по открытому конкурсу в электронной форме с реестровым номером 32110809202

Общая информация о закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс в электронной форме
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
www.fabrikant.ru ЭТС-Фабрикант

Размещение осуществляет: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ"

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по монтажу холодильной установки в корпусе 122 ЦУП

Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя): АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ"

Почтовый адрес: 141070, Московская обл, г Королев, ул Пионерская, дом 4

Место нахождения: 141070, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД КОРОЛЕВ, УЛИЦА ПИОНЕРСКАЯ, дом ДОМ 4, офис (квартира) КОРПУС 22

Ответственное должностное лицо: Гречко Е.Г.

Адрес электронной почты: zakupki@tsniimash.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 5134702

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупках:

1 довод

В порядке оценки и сопоставления заявок по критерию 2 «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «2.1. Наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» в котором установлено следующее:

В рамках данного подкритерия оценивается **наличие и количество договоров (контрактов)** по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема.

Работами (услугами) сопоставимого характера и объема признаются успешно исполненные участником закупки работы (услуги) по монтажу инженерных систем зданий и сооружений – климатических систем (систем холодоснабжения) мощностью не менее 2 МВт с ценой каждого контракта (договора) не менее 50 % от начальной (максимальной) цены договора, указанной в настоящей документации.

Оценивается опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема по контрактам и/или гражданско-правовым договорам, исполненным не ранее 1 января 2017г. до даты окончания подачи заявок на участие в настоящей закупке. **Предельно необходимое максимальное значение составляет 1 контракт (договор).**

Под успешным выполнением работ (оказанием услуг) понимается исполнение участником закупки договоров (контрактов) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в договорах (контрактах), **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).**

В случае отсутствия документов, подтверждающих представленные в форме 1 и форме 3 Раздела 5. настоящей документации данные о наличии успешно исполненных договоров (контрактов), а также **в случае несоответствия представленных данных и подтверждающих их документов установленным в настоящем разделе требованиям, такие данные не принимаются Комиссией к оценке.**

Считаем, что Заказчик неправомерно установил требования именно к количеству договоров, так как оно вводит в заблуждение, то есть оценивается количество договоров во множественном числе, вместе с тем указано, что предельное значение составляет 1 контракт (договор).

Считаем, что Заказчик неправомерно установил сопоставимый характер договора, в котором установлена конкретная минимальная мощность климатической системы. Почему Заказчик отказывается принимать контракт сопоставимого объема в цене не менее 50%, но при этом с меньшей мощностью климатической системы нам не ясно.

Считаем, что требования относительно применения неустоек (штрафов, пеней) не свидетельствует об отсутствии успешного опыта, что поддерживается практикой Центрального аппарата ФАС России.

Считаем действия Заказчиком неправомерными и ограничивающими конкуренцию, которые не позволяют выявить лучшее предложение среди всех Участников закупки.

2 довод

В порядке оценки и сопоставления заявок по критерию 2 «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «2.2. Обеспеченность финансовыми ресурсами» в котором установлено следующее:

В рамках данного подкритерия оценивается обеспеченность финансовыми ресурсами: анализируется информация **по выручке участников за 2020 г.** Предложение участников по показателю оценивается по размеру выручки за 2020 год (сумма, указанная в строке 2110 в Отчете о финансовых результатах за 2020 г). Подтверждается копией бухгалтерской отчетности за 2020 г, составленной по форме, утвержденной действующим приказом Минфина России.

Считаем, что требования Заказчика, установленные таким образом, не позволяют выявить лучшее предложение среди всех Участников в равной степени, так как Заказчик ограничился только 2020 год, а этот год для бизнеса был очень тяжелый, считаем, что минимально допустимый срок по данному подкритерию должен составлять не менее 3 лет, а не ограничиваться последним годом.

3 довод

В порядке оценки и сопоставления заявок по критерию 2 «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «2.3. Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» в котором установлено следующее:

В рамках данного подкритерия оценивается наличие в штате исполнителя не менее двух сотрудников, **прошедших обучение в компании «Clivet»** по монтажу и пуско-наладке предусмотренной проектно—сметной документацией холодильной машины «Clivet» WDH-SL3 470.2 IND.

Считаем, что требования Заказчика, установленные таким образом, не позволяют выявить лучшее предложение, так как Заказчик ограничился только одной конкретной компанией, в которой возможно пройти обучение, считаем, что данным действием Заказчик ограничивает конкуренцию и формирует критерии под определённого Участника, ставя других Участников в неравное положение.

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Положения о закупках.

На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского областного УФАС России:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор

подписано ЭЦП

Серобян Агабек Багдасарович