



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 066/04/19.8-2757/2022 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

15 сентября 2022 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Свердловское УФАС России) *, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 18.08.2022 и другие материалы дела № 066/04/19.8-2757/2022 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ (далее – дело) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Уралторгсервис» (ИНН 4501209890, ОГРН 1164501055619, дата регистрации 10.08.2016, адрес регистрации: 640027, Курганская область, г. Курган, ул. Омская, д. 145а, оф. 1, далее - ООО «Уралторгсервис», Общество),

У С Т А Н О В И Л:

Поводом к возбуждению дела, согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, при осуществлении Свердловским УФАС России контроля за соблюдением ООО «Уралторгсервис» антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 18.08.2022 путем составления соответствия с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя (защитника) юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» - отслеживание почтовых отправлений (трек-номер отправления - 80101874256794, исх. № ДШ/2555/22 от 26.07.2022, вручено 09.08.2022 в 09:34).

Определением от 18.08.2022 дело назначено к рассмотрению с учетом продления срока на основании ч. 2 ст. 29.6 КоАП РФ на 15.09.2022.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 15.09.2022 в отсутствие надлежащим образом извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ законного представителя (защитника) ООО «Уралторгсервис», что подтверждается распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» - отслеживание почтовых отправлений (трек-номер отправления - 80097675882624, исх. № СВ/4318/22 от 18.08.2022, вручено 25.08.2022 в

11:17).

Ходатайств и отводов не заявлено, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в непредставлении в территориальный орган федерального антимонопольного органа по его требованию сведений (информации).

В соответствии с подпунктом 11 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме.

Согласно п. 6.1.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, Зарегистрировано в Минюсте России 24.08.2015 № 38653) территориальный орган федерального антимонопольного органа осуществляет полномочия по осуществлению контроля за соответствием антимонопольному законодательству действующих на территории, подведомственной территориальному органу, соглашений между хозяйствующими субъектами, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством.

Для реализации указанных полномочий антимонопольных органов, Законом о защите конкуренции предусмотрена «Обязанность предоставления информации в антимонопольный орган» (ст. 25).

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Праву антимонопольного органа на получение информации корреспондирует обязанность указанных лиц ее представить по требованию данного органа в соответствии с возложенными на него полномочиями (Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 № 2634-О).

Согласно п. 14 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) ст. 25 Закона о защите конкуренции не обязывает антимонопольный орган детально раскрывать в запросе цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств.

Запрос, содержащий указание на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации, на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело), нормативно-правовое основание (ст. 25 Закона о защите конкуренции) и положение Закона о защите конкуренции, которое, по мнению антимонопольного органа, могло быть нарушено хозяйствующим субъектом, является мотивированным.

Названный подход сформулирован в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.11.2010 № 9532/10 и от 27.11.2012 № 8039/12.

Согласно ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Указанными полномочиями антимонопольный орган наделён в целях выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства, проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, осуществления контроля за экономической концентрацией (абз. 5 п. 3 Постановления Конституционного суда РФ от 17.01.2013 № 1-П).

Свердловским УФАС России в порядке Главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) возбуждено и рассматривается дело № 066/01/11-1571/2022 по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации хозяйствующими субъектами-конкурентами:

- ООО «Уралторгсервис» (ИНН 4501209890; адрес регистрации: 640027, Курганская область, г. Курган, ул. Омская, д. 145а, оф. 1, далее - ООО «Уралторгсервис») и ООО «Актив+» соглашения (картеля), направленного на поддержание цен в торгах по номерам извещений 0319100017721000033, 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029, 0387100004421000048, проводимых в рамках государственного оборонного заказа;

- ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» (ИНН 4511010302; адрес регистрации: 641430, Курганская область, Куртамышский район, г. Куртамыш, ул. Мелиораторов, д. 11, кв. 4; далее - ООО «ТК «Тоболтранс») соглашения (картеля), направленного на поддержание цен в торгах по номерам извещений 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048, проводимых в рамках государственного оборонного заказа.

В рамках рассмотрения дела № 066/01/11-1571/2022 Свердловское УФАС России направило в адрес ООО «Уралторгсервис» определение от 13.07.2022 об отложении рассмотрения дела № 066/01/11-1571/2022 (далее – Определение, требование), где содержалось следующее требование (исх. № ЕВ/1888/22 от 14.07.2022):

«ООО «Уралторгсервис» на основании ст. 25, ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок до 20 июля 2022 года включительно представить в Свердловское УФАС России следующие документы и информацию, записанные на внешний носитель информации (usb-накопитель, CD-диск) или посредством электронной почты на адреса tob6@fas.gov.ru, tob6-sidorova@fas.gov.ru:

3.1 перечень хозяйствующих субъектов, у которых ООО «Уралторгсервис» планировало закупать товары в случае победы ООО «Уралторгсервис» в аукционах №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336;

3.2 письменные пояснения относительно продуктов и предметов, составляющих рационы питания и пайки, которые поставлялись ООО «Уралторгсервис» по результатам

проведения аукционов №№ 0310100017121000002, 0358100010021000053, 0351100018121000048, а именно: перечень хозяйствующих субъектов, у которых закупались данные продукты и предметы в целях последующего формирования рационов питания и пайков (если данные продукты и предметы также производятся самостоятельно ООО «Уралторгсервис», то необходимо указать об этом) с предоставлением товарных накладных, иных документов, подтверждающих оплату товаров (документы должны быть систематизированы)».

Определение (исх. № ЕВ/1888/22 от 14.07.2022) направлено ООО «Уралторгсервис» по адресу регистрации Общества посредством оператора почтовой связи АО «Почта России», что подтверждается отчётом, сформированным на официальном сайте АО «Почта России» в сети «Интернет» (<https://www.pochta.ru/>) по указанному почтовому отправлению (трек-номер отправления - № 80093774774846), номер реестра 4196 от 15.07.2022, а также посредством электронной почты 14.07.2022 (uts.kurganinfo@yandex.ru), указанной Обществом в едином реестре участников закупок (сформирован на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>)).

Согласно сведениям официального сайта АО «Почта России» в сети «Интернет» (<https://www.pochta.ru/>) Определение было вручено Обществу 26.07.2022 (трек-номер отправления - № 80093774774846).

Между тем, ООО «Уралторгсервис» письмом (исх. № 265 от 20.07.2022, вх. № 3184-ЭП/22 от 20.07.2022) на требование Свердловского УФАС России отказалось представить информацию (документы) в антимонопольный орган, сославшись на то, что при рассмотрении дела у Комиссии не возникали указанные вопросы, а также на то, что ООО «Уралторгсервис» вправе предоставлять те документы и информацию, которые полагает необходимыми и относимыми к существу дела. Письмо (исх. № 265 от 20.07.2022, вх. № 3184-ЭП/22 от 20.07.2022) было подписано представителем ООО «Уралторгсервис» по доверенности (от 30.12.2021 б/н) *.

Получение ООО «Уралторгсервис» Определения подтверждается ответным письмом Общества на данное Определение (исх. № 265 от 20.07.2022, вх. № 3184-ЭП/22 от 20.07.2022).

При этом, пояснения ООО «Уралторгсервис» и отсутствие ходатайства о продлении срока представления информации со стороны общества свидетельствуют о намерении не исполнять требование Свердловского УФАС России.

Таким образом, ООО «Уралторгсервис» не представило в Свердловское УФАС России в срок до 20 июля 2022 года (включительно), запрошенные Определением сведения (информацию).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

Последний день срока предоставления ООО «Уралторгсервис» информации (документов), запрошенных Определением, приходится на 20.07.2022 (среда), являющийся рабочим днём.

Таким образом, имеет место наличие события совершенного 21.07.2022 по месту нахождения Свердловского УФАС России административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, выразившегося в непредставлении в Свердловское УФАС России сведений (документов, информации) по требованию

территориального органа федерального антимонопольного органа, запрошенных п.п. 3.1, 3.2 определения от 13.07.2022.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ. За совершение предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность ООО «Уралторгсервис» к совершению административного правонарушения проявляется в обязанности Общества представлять информацию (документы) по требованию территориального органа федерального антимонопольного органа, предусмотренной ст. 25 Закона о защите конкуренции и соблюдении действующего законодательства.

3. Юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

По обстоятельствам дела у ООО «Уралторгсервис» имелась возможность представить запрошенные Определением сведения (документы, информацию), однако Обществом по настоящее время не предпринято достаточных для этого мер, поскольку по состоянию на момент вынесения настоящего постановления, сведения (документы, информация) в Свердловское УФАС России не представлены.

Каких-либо ходатайств ООО «Уралторгсервис» о продлении срока представления информации (документов), запрошенных Определением в Свердловское УФАС России не поступало.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст. 4.2 КоАП РФ) и отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) могут повлечь неполное и (или) несвоевременное исследование антимонопольными органами соответствующих фактических обстоятельств, специфики товарных рынков и, как следствие, - искажение результатов контрольных мероприятий, нарушение прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере антимонопольного контроля, а также иных лиц (абз. 2 п. 3.1 Постановления Конструкционного Суда РФ от 17.01.2013).

Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

Иной ущерб, причинённый административным правонарушением ООО «Уралторгсервис», не выявлен.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ) не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных частями 2.1-2.7 статьи 19.5, частями 3.-5 статьи 19.8 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1

год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 № ВАС-8124/10).

С учётом правовой позиции Конституционного Суда РФ, сформулированной в Постановлении от 17.01.2013 № 1-П, согласно которой установление ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных штрафов, как и иных административных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства, заметно превосходящих по размеру административные штрафы за административные правонарушения в иных областях правового регулирования, свидетельствует об особой защите государственных отношений по поддержке конкуренции как одного из условий эффективного функционирования товарных рынков - закрепление ч. 1 ст. 4.5 названного Кодекса годичного срока давности за любое нарушение антимонопольного законодательства не влечет за собой отступления от конституционных принципов равенства всех перед законом и судом, определенности правового регулирования и соразмерности (пропорциональности) ограничения конституционных прав и свобод (Определение Конституционного Суда РФ от 17.05.2022 № 1135-О).

Как указывалось выше, административное правонарушение по настоящему делу совершено Обществом 21.07.2022, следовательно, привлечение Общества к административной ответственности по ч. 5 ст. 19.8 КоАП осуществлено (15.09.2022) в пределах годичного срока давности.

7. Причины и условия совершения административного правонарушения (п. 7 ст. 26.1 КоАП РФ) не выявлены.

8. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

За непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов установлена административная ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от 50 до 500 тысяч рублей (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Оснований рассматривать совершенное ООО «Уралторгсервис» административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, как малозначительное, с учётом продолжения противоправного поведения (на протяжении более 1 месяца) и предмета антимонопольного контроля (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции) отсутствуют, в виду следующего.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить

из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Непредставление Обществом информации (документов) по требованию Свердловского УФАС России препятствовало антимонопольному органу в осуществлении функции, предусмотренной п. 2 ст. 22 Закона о защите конкуренции, а именно по выявлению нарушений антимонопольного законодательства.

Ч. 3 ст. 1.4 КоАП РФ предусмотрена возможность особых условий применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства юридических лиц, устанавливаемых КоАП РФ (ч. 3 введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ). Однако ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ) прямо предусмотрено, что административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного, в частности ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 4 ст. 3.5, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и другими статьями КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Уралторгсервис» (ИНН 4501209890, ОГРН 1164501055619, дата регистрации 10.08.2016, адрес регистрации: 640027, Курганская область, г. Курган, ул. Омская, д. 145а, оф. 1) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «Уралторгсервис» надлежит явиться в первый, следующий за ним рабочий день в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 315) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

*

Заместитель руководителя
Свердловского УФАС России

*