

Подано в ящик для входящей корреспонденции 28.03.2022 г. в 10:20.

«25» марта 2022 года

В Крымское УФАС России

Заявитель: ООО «Крымкадастр»  
ул. 1 Конной Армии, 21А, кв.13  
г. Симферополь, Республика Крым,  
295024  
+7978 753 77 21  
d\_yarenchuk@mail.ru

Заказчик: ГУП РК «Крымэнерго»  
Место нахождения: 295034, Республика Крым,  
г. Симферополь, ул. Киевская, 74/6  
Номер контактного телефона: +7 (3652)59-14-26.  
Эл. адрес оф. сайта: <https://crimea-energy.ru>  
Адрес эл. почты: [SolovskiyAL@crimea-energy.ru](mailto:SolovskiyAL@crimea-energy.ru)  
Контактное лицо по процедуре: Соловский  
Александр Леонидович

Извещение № 32211214963

### Жалоба на положения конкурсной документации

11.03.2022 года Заказчиком на электронной площадке АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" <http://etp.zakazrf.ru> размещена закупка в форме конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки «Оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества».

Согласно Приложения №3 к Закупочной документации критерии оценки заявок делятся на стоимостной (цена договора) и нестоимостной (Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации).

Согласно Приложения №3 к закупочной документации Заказчик устанавливает следующие критерии оценки:

#### I. Стоимостные критерии оценки заявок:

Цена договора без учета НДС (в денежных единицах, руб.)

Значимость критерия: 30%.

Коэффициент значимости критерия: 0,30

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию (ЦБ), определяется по формуле:

а) в случае если  $C_{\min} > 0$ ,

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100 \times КЗ$$

где:

$C_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$C_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

КЗ - коэффициент значимости критерия.

#### II. Нестоимостные критерии оценки заявок:

I. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

335/09  
28.03.22

Значимость критерия: 70%.

Коэффициент значимости критерия: 0,70.

Показателем, раскрывающим содержание критерия оценки установлен показатель «Деловая репутация участника закупки».

Значимость показателя: 100%

Коэффициент значимости показателя: 1.

Деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02.-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» и требованиями системы добровольной сертификации Межрегиональная система добровольной сертификации систем менеджмента и услуг «Регистр государственного центра испытаний» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии за номером РОСС RU.01103.04ЖКЛ0) (далее – СДС).

	Значение индекса деловой репутации (для подтверждения сведений о значении индекса деловой репутации участник предоставляет копию сертификата соответствия, со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату опубликования Извещения о закупке. Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в систему добровольной сертификации, обладающим правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2) – 71.12.7 «Кадастровая деятельность». Действительность сертификата соответствия и актуальность индекса деловой репутации должна быть подтверждена сведениями реестра выданных сертификатов соответствия, расположенных на официальном сайте системы добровольной сертификации <a href="https://www.gociss.ru/reestr.php">https://www.gociss.ru/reestr.php</a> .	Количество баллов по показателю оценки (Ri)
1.1	от 80 и выше	100
1.2	70-79	75
1.3	60-69	50
1.4	50-59	25
1.5	менее 50 или отсутствие сертификата	0

При отсутствии у участника закупки деловой репутации, выраженной в индексе деловой репутации организации, рассчитанной в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015 и требованиями СДС, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия данных, указанных в составе заявки, в том числе в копии прилагаемых участником закупки документов, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае, если участником закупки приложены документы, выданные лицом, не допущенным в указанную систему добровольной сертификации с правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС, заявке такого участника закупки присваивается 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по показателю оценки «Деловая репутация участника закупки» определяется как количество баллов по показателю этого критерия, набранная участником закупки по результатам оценки, умноженная на коэффициент значимости критерия 0,7 (ноль целых семь десятых):

$$НЦБ_i = КЗ \times R_i$$

где:

*КЗ* - коэффициент значимости критерия (*КЗ* = 0,7);

*R<sub>i</sub>* - количество баллов участника закупки по показателю оценки.

Считаем, что конкурсная документация составлена с нарушением Федерального закона №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках), что ведет к ограничению участников закупки.

#### **Доводы жалобы.**

1. В соответствии с письмом ФАС России № 17/10863/21 от 15.02.2021г. об усилении контроля установлено, что при отсутствии норм законодательства Российской Федерации об обязательном применении ГОСТ Р 66.1.02-2015, предоставление участником закупки сертификата соответствия в качестве подтверждения индекса деловой репутации с целью получения баллов по вышеуказанному показателю не указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также не свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения государственного контракта. Кроме того, получение участником закупки данного сертификата с указанием индекса деловой репутации требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки, что является административным барьером для участия в закупке. При этом срок и фиксированная стоимость получения сертификата не установлены. Таким образом, присвоение индекса деловой репутации и получение такого сертификата зависит от волеизъявления третьих лиц.

Установление в документациях о закупках в качестве предмета оценки индекса деловой репутации, присвоенного в соответствии с ГОСТ Р 66.1.02-2015, который подтверждается соответствующим сертификатом, не соответствует законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и может привести к ограничению количества участников закупки.

Установление Заказчиком в конкурсной документации в качестве критерия оценки заявок показателя о наличии у участника закупки сертификата систем добровольной сертификации, установленных в ч. II Приложения №3 Закупочной документации, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 свидетельствует об ограничении заказчиком показателя критерия «деловая репутация», поскольку в преимущественном положении оказываются хозяйствующие субъекты, имеющие вышеуказанные сертификаты требуемых СДС. перед хозяйствующими субъектами, имеющими сертификаты иных СДС.

Применения данного порядка оценки заявок влечет за собой нарушение принципа равноправия, создает неравные стартовые условия для участников закупки.

Кроме того, согласно письма Минэкономразвития № ОГ-Д28-761 от 19.01.2017 г., законодательство Российской Федерации не обязывает участников закупки иметь рассчитанные индексы деловой репутации, в случае если заказчик устанавливает такой показатель нестоимостного критерия оценки, как опыт и деловая репутация, то требовать наличия индекса деловой репутации, рассчитанного только организацией, аккредитованной в системе добровольной сертификации, связанного с дополнительными расходами со стороны участника закупки, неправомерно.

2. Более того, согласно ч. 1 ст. 19 Федерального закона №184-ФЗ «О техническом регулировании», одним из принципов подтверждения соответствия является недопустимость принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации.

На основании данной нормы полагаем, что установление Заказчиком в Документации о закупке в качестве критерия оценки заявок показателя о наличии у участника закупки сертификата выданного определенной системой добровольной сертификации является прямым нарушением указанной нормы, что в свою очередь повлияет на неправильную оценку участника закупки.

3. В соответствии с положениями пункта 1 («Область применения») ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» стандарт устанавливает специальные требования, модель и критерии оценки деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания. Стандарт позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании и выборе лица, осуществляющего инженерные изыскания при проведении тендеров, конкурсов, а также оценки его репутационного потенциала и финансовой успешности.

Исходя из области применения указанного стандарта, деловая репутация лиц, которые осуществляют инженерные изыскания, подлежит оценке по пяти факторам:

- «История», зависящий от продолжительности присутствия организации на рынке и объём выполненных ею работ;
- «Средства», который зависит от обеспеченности организации ресурсами, необходимыми для проведения инженерно-изыскательских работ;
- «Кадры», который зависит от наличия в организации квалифицированных специалистов и руководителей, которые имеют соответствующие лицензии и сертификаты;
- «Имидж», зависящий от восприятия организации клиентами и обществом в целом;
- «Достоверность», зависящий от полноты и достоверности сведений, представленных организацией.

В свою очередь, факторы определяют через субфакторы, которые могут быть рассчитаны, используя информацию, предоставляемую оцениваемой организацией, а данные для расчета фактора "Достоверность" выдает третье лицо.

В соответствии с пунктом 4.2 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-2015 Фактор "История" содержит следующие субфакторы:

- субфактор "Количество лет на рынке" характеризует количество лет работы организации на рынке инженерных изысканий,
- субфактор "Ритмичность работы" определяет ритмичность выполнения работ, характеризуемую коэффициентом вариации объемов работ при осуществлении инженерных изысканий.

В соответствии с пунктом 4.4 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-2015 Фактор «Кадры» содержит следующие субфакторы:

- субфактор "Управленческие кадры" характеризует уровень образования, стаж работы в компании и практический опыт в области инженерных изысканий руководителей организации;
- субфактор "Среднее звено" характеризует уровень специального образования, стаж работы в организации специалистов;
- субфактор "Награды и звания" учитывает наличие сотрудников с ученой степенью и (или) почетными званиями в области инженерных изысканий.

В соответствии с пунктом 4.5 раздела 4 ГОСТ Р 66.1.02-2015 Фактор «Имидж» содержит такой субфактор как:

- субфактор "Цитируемость" показывает, насколько часто организация позитивно упоминалась в печатных изданиях, электронных средствах информации и других СМИ.

Из приведенного видим, что такие субфакторы как "Управленческие кадры", "Среднее звено", "Цитируемость" также напрямую связаны с фактором «История», т.е. непосредственно зависят от количества лет работы организации на рынке инженерных изысканий.

Рассматривая ГОСТ Р 66.1.02-2015 в свете антимонопольного законодательства, можно сделать вывод о том, что применение индексов деловой репутации в соответствии с требованиями указанного ГОСТ ограничивает доступ к участию в конкурсе в электронном виде участникам.

ООО «Крымкадастр» - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации и внесенное в ЕГРЮЛ сравнительно недавно, содержит в своем штате специалистов, обладающих личным большим стажем работы в области кадастровых работ, что должно было бы повышать индекс деловой репутации юридического лица, но, согласно нормам ГОСТ Р 66.1.02-2015, данное обстоятельство не будет учитываться при расчёте индекса деловой репутации, а во внимание будет приниматься количество лет работы организации в которой они работают.

Тоже относиться и к имиджу юридического лица. При наличии первоклассных специалистов, большого количества исполненных контрактов, но при наличии небольшого времени работы на рынке инженерных изысканий, от которого также зависит количество положительных ответов о юридическом лице, такая информация также будет проигрывать при расчете индекса деловой репутации.

Таким образом, применяя систему оценки ГОСТ Р 66.1.02-2015 при оценке заявки участника с учетом индекса деловой репутации, участники закупки зарегистрированные на территории Республики Крым и г. Севастополя оказываются в заведомо проигрышном положении, что в свою очередь приведет к ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, в соответствии с Конкурсной документацией объекту Закупки присвоен код ОКПД2: 71.12.7 «Кадастровая деятельность».

Таким образом, помимо указания на ГОСТ Р 66.1.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» Заказчиком фактически установлены

требования к системе добровольной сертификации, которая содержит требования к проведению сертификации.

При этом, в соответствии с областью распространения системы (объектами сертификации) СДС систем менеджмента и услуг «Регистр государственного центра испытаний», отсутствуют требования к проведению оценки деловой репутации лиц, оказывающие услуги в сфере кадастровой деятельности в рамках оценки соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015; в сведениях о данной системе добровольной сертификации также отсутствует указание на принятие во внимание того, что законодательство Российской Федерации на территории Республики Крым и г. Севастополя действует только с 2014 года, что, в свою очередь, существенно влияет на факторы «История», «Кадры», «Имидж».

4. На официальном сайте системы добровольной сертификации <https://www.gociss.ru/reeestr.php> . установленном в Приложении № 3 закупочной документации, размещен порядок проведения работ по оценке опыта и деловой репутации:

*Организации желающей пройти оценку опыта и деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015, ГОСТ Р 66.1.02-2015, ГОСТ Р 66.1.03-2016 и другими стандартами и получить сертификат деловой репутации с итоговым индексом деловой репутации следует направить в орган по сертификации заявку на проведение оценки опыта и деловой репутации. Заявка является основанием для начала проведения работ (основанием для начала работ может служить письменное обращение, составленное в произвольной форме).*

*Орган по сертификации регистрирует заявку и проводит её анализ для определения возможности проведения оценки опыта и деловой репутации с учётом:*

- наличия соответствующего ГОСТа в области аккредитации органа по сертификации
- наличия соответствующего ГОСТа в области распространения Системы сертификации;
- наличия соответствующих ресурсов для проведения оценки деловой репутации.

*В случае положительного решения о принятии заявки на оценку опыта и деловой репутации орган по сертификации деловой репутации и заказчик заключают договор. После проведения оплаты по договору руководитель органа по сертификации издаёт распоряжение о создании комиссии по проведению оценки опыта и деловой репутации.*

*Работы по оценке опыта и деловой репутации проводятся в два этапа:*

*Первый этап – документальный аудит и проведение соответствующих расчётов;*

*Второй этап – проведение аудита группой экспертов «на месте» (выездной аудит, проводимый экспертами непосредственно в организации заказчика).*

*Результатом проведения работ является сертификат деловой репутации с итоговым индексом деловой репутации.*

При этом указанный порядок проведения работ не устанавливает срок и фиксированную стоимость получения сертификата. Таким образом, присвоение индекса деловой репутации и получение такого сертификата зависит от волеизъявления третьих лиц.

Таким образом, действия Заказчика нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статей 17-20 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

- признать настоящую жалобу обоснованной;
- направить уведомление организатору торгов о запрете заключения договора по результатам проведения торгов до принятия антимонопольным органом решения по жалобе;
- выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

Приложения:

1. Доверенность на представителя;
2. Копия паспорта представителя;
3. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «КРЫМКАДАСТР».

С уважением, представитель  
ООО «КРЫМКАДАСТР»  
по доверенности



Н.В. Андреевко

