

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12219/24**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.04.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «УК Милитари Групп Эко» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Пушкинский Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006090000000118 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Заявителя – <...> (доверенность оформлена в ненадлежащем виде) и при участии представителя Организатора торгов посредством видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 25.04.2024 № 43), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал

Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе документов, прилагаемых к заявке на участие в Конкурсе, представлена выписка из реестра лицензий Московской области, которая не подписана уполномоченным должностным лицом лицензирующего органа. Дополнительно Организатор торгов сообщил, что многофункциональные центры (далее – МФЦ) не являются лицензирующим органом.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

На основании подпункта 1 пункта 15 Правил к претендентам на участие в конкурсе устанавливается требование о соответствии претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 11.04.2024, в соответствии с которым Заявитель не допущен к участию в Конкурсе: «в связи непредставлением определенных пунктом 53 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. № 75) копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 настоящих Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом; а именно отсутствие

надлежащим образом заверенного документа, подтверждающего полномочие лица на осуществление выполнения работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом, подавшего заявку на участие в конкурсе, а также отсутствием возможности подтверждения данных, предоставленных посредством qr-кода, в виду невозможности его распознавания».

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определено, что МФЦ – организация, созданная в организационно-правовой форме государственного или муниципального учреждения (в том числе являющаяся автономным учреждением), уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу «одного окна».

Согласно пункту 1 статьи 16 Федерального Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», МФЦ осуществляют, в том числе, прием, обработку информации из информационных систем органов, предоставляющих муниципальные услуги, выдачу заявителям на основании такой информации документов, включая составление на бумажном носителе и заверение выписок из информационных систем. Составленные на бумажном носителе и заверенные МФЦ выписки из информационных систем органов, предоставляющих муниципальные услуги, приравниваются к выпискам из информационных систем на бумажном носителе, составленным самим органом, предоставляющим муниципальные услуги.

Таким образом, выписка из реестра лицензий, содержащая печать и подпись сотрудника МФЦ, уполномоченного на заверение указанного документа, равнозначна выписке на бумажном носителе, составленной самим Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Конкурсе, в составе которой представлена копия выписки из реестра лицензий от 22.03.2024, содержащая сведения в отношении Заявителя, сформированная посредством функционала сайта государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, которая заверена подписью и печатью сотрудника МФЦ.

Таким образом, заявка Заявителя содержит документ, обязательный для представления в составе заявки на участие в Конкурсе.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по данному основанию неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УК Милитари Групп Эко» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации городского округа Пушкинский Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.