

**В контролирующий орган:** Московское УФАС России  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м.  
Красные ворота  
Телефон/факс: +7(495) 784-75-05/+7(495) 607-42-92  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Копия: Федеральная антимонопольная служба  
Центральный аппарат ФАС России: 125993, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3  
E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

### **Сведения о Заказчике (Организаторе закупки)**

НИТУ «МИСиС»  
Адрес (местонахождения, почтовый): 119049, г.  
Москва, Ленинский проспект, дом 4.  
Контактное лицо от заказчика: Иващенко Валентина  
Владимировна  
Адрес электронной почты (E-mail): [konkurs@misis.ru](mailto:konkurs@misis.ru)  
Контактный телефон: + 7 (495) 647-23-14  
(факсимильная связь отсутствует).

### **Сведения о закупке**

Извещение опубликовано в единой информационной  
системе в информационно-телекоммуникационной  
сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее —  
«ЕИС») 04.07.2019 г. под № 31908069289.  
Начальная (максимальная) цена договора:  
27 874 820,87 рублей.  
конкурс в электронной форме, участниками которого  
могут быть только субъекты малого и среднего  
предпринимательства № 15к/19  
на право заключения договора на оказание комплекса  
услуг по проведению уборки помещений для НИТУ  
«МИСиС»

Оператор электронной площадки <http://roseltorg.ru>  
Адрес 115114, Москва,  
ул. Кожевническая,  
д. 14, стр. 5  
Телефон + 7 495 276-16-26

### **Сведения о Заявителе (участнике закупки)**

ООО «ДИАЛОГ»  
Почтовый адрес, адрес местонахождения: 129343, г.  
Москва, проезд Серебрякова дом 14, строение 15, эт.  
3, кабинет 33  
Контактный телефон 8(967) 054-35-33 (факс  
отсутствует)  
Email: [tender-dialog@yandex.ru](mailto:tender-dialog@yandex.ru)  
Контактное лицо: Горелова Анна Александровна

**Нарушение прав заявителя с нарушением статьи 17 Федерального закона " о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017), ч. 1 ст. 17 135-ФЗ, положения части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)**

По мнению заявителя, **были нарушены права заявителя** (участника закупки - ООО «ДИАЛОГ», заявка № 183365).

1. в части нарушения порядка оценки и сопоставления заявок участников закупки (заявителю не были присвоены баллы по критерию «Квалификация участника закупки»)

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно документации при оценке заявок используются следующие критерии:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в процентах
1	Цена договора	30
2	Качество услуг	60
3	Квалификация участника закупки	10
<b>Совокупная значимость всех критериев: 100</b>		

Заявитель обжалует оценку по критерию «Квалификация участника закупки», который, согласно документации, оценивается следующим образом:

№	Перечень показателей	Максимальное значение показателей в баллах
1	<p>Оценивается наличие у участника закупки приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета, подтверждается наличием в составе заявки следующих документов: лицензионное (сублицензионное) соглашение и/или договор купли-продажи программного продукта у компании-разработчика или иной документ, подтверждающий наличие программного продукта.</p> <p><b>Порядок оценки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие у участника закупки приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета – 50 баллов;</li> <li>- отсутствие у участника закупки приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета - 0 баллов.</li> </ul>	50
2	<p>Наличие у участника конкурса опыта оказания услуг. Предметом оценки является общий опыт участника конкурса по оказанию услуг по уборке помещений общего пользования, кабинетов, санузлов и мойке окон зданий в период с 2016 по 2019 годы.</p> <p>При этом цена каждого договора/контракта должна составлять не менее 10 000 000,00 рублей 00 копеек.</p> <p>Оценивается по представленным в заявке копиям договоров и актов к ним, подтверждающих наличие вышеуказанного опыта за период с 2016 по 2019 годы.</p> <p>Копия договора и приложенные к нему акты, подтверждающие оказание услуг по этому договору оцениваются как один документ, подтверждающий опыт выполнения работ.</p> <p><b>Порядок оценки:</b></p>	40

	<p><b>40 баллов</b> - от 6 документов, подтверждающих опыт оказания услуг;</p> <p><b>20 баллов</b> - от 3 до 5 документов, подтверждающих опыт оказания услуг;</p> <p><b>0 баллов</b> - 2 документа, подтверждающего опыт оказания услуг.</p>	
3	<p><b>Деловая репутация участника закупки.</b> Оценивается на основании наличия в составе заявки участника конкурса отзывов, благодарственных писем от организаций-заказчиков по действующим и/или завершенным договорам/контрактам. Отзыв, благодарственное письмо, полученные от одной организации-заказчика оцениваются как один документ, подтверждающий деловую репутацию.</p> <p><b>Порядок оценки:</b> <b>10 баллов</b> - от 6 и более документов, подтверждающих деловую репутацию; <b>5 баллов</b> - от 1 до 5 документ, подтверждающих деловую репутацию. <b>0 баллов</b> - отсутствие документов, подтверждающих деловую репутацию.</p>	10
	ИТОГО:	100

23.07.2019г. Заказчиком был опубликован итоговый протокол, в соответствии с которым Заказчиком не были учтены документы, подтверждающие наличие приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета в рамках критерия «Квалификация», предоставленные участником закупки, по следующей причине:

«Балл снижен в связи с тем, что предоставленный участником конкурса договор №ID-1158 от 08.08.2018г. не подтверждает наличие у участника закупки приложения для мобильных устройств с функцией Личного кабинета, требуемого Заказчиком. Согласно п. 2.5 и приложению 2 к договору №ID-1158 от 08.08.2018г. программно-аппаратным требованием при использовании информационной услуги является применение Pentium совместимого компьютера с операционными системами Windows, MAC OS, Linux».

С данными выводами не согласны по следующей причине:

Согласно п. 2.1 предоставленного договора Исполнитель предоставляет Заказчику информационные услуги по использованию системы IntraService в соответствии с тарифным планом «SaaS». Краткая спецификация услуг определена в приложении №1. **Полная спецификация услуг в сети интернет на странице <http://www.intraservice.ru/buy>.**

Скриншот страницы:

	FREE	SaaS	SaaS+	Professional	Enterprise	Ultimate
	получить	купить	купить	купить	купить	купить
Стоимость	Бесплатно	4 000 р./месц	6 000 р./месц	255 000 р. единовременно	355 000 р. единовременно	По запросу от группы компаний
Количество исполнителей	3	5	50	Не ограничено для одного юр.лица	Не ограничено для одного юр.лица	Не ограничено для списка юр.лиц
Размер БД	1 Гб	1,5 Гб	2 Гб			
API, приложения для IOS, Android	Бесплатно	1500 р./месц	1000 р./месц	40 000 р.	40 000 р.	80 000 р.
Хостинг на нашем сервере	✓	✓	✓	Бесплатно	Бесплатно	
Дополнительные поля к заявкам	✓		✓		✓	✓
Настраиваемые SMS уведомления			✓		✓	✓
CMDB (Активы)	✓		✓		✓	

Таким образом, предоставленный договор содержит в себе информацию о возможности использования мобильного приложения с личным кабинетом.

В случае учета наличия возможности использования мобильного приложения в соответствии с положениями, установленными документацией, ООО «ДИАЛОГ» становится победителем по данной процедуре.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ

1. Приостановить осуществление указанной закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
4. Обязать Заказчика провести повторную оценку заявок допущенных участников.

Приложения к жалобе:

1. Полномочия Генерального директор
2. Итоговый протокол, размещенный 23.07.2019г.
3. Договор оказания информационных услуг
4. Снимок экрана с подтверждением наличия ЭП в составе жалобы

Генеральный директор  
ООО «ДИАЛОГ»

\_\_\_\_\_  
Подписано ЭП

Турцева Т.Н.