



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

24.05.2019 № 1694/06
На № _____ от _____

Заказчик:

Комитет по управлению муниципальным
имуществом городского округа
«поселок Палана»
ул. Обухова, д. 6, пгт. Палана,
Тигильский район, Камчатский край,
688000

Заявитель:

ООО «Контракт»
пер. Вишневый, 85Б, пом. 12,
г. Сочи, 354003

РЕШЕНИЕ

по делу № 041/06/33-32/2019

21 мая 2019 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – руководителя управления Старкова Г.Л., членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н., главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Ермоловой О.В.,

в отсутствие представителей:

- заказчика – Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа «поселок Палана» (далее – Заказчик), уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по адресу электронной почты,

- заявителя – общества с ограниченной возможностью «Контракт» (далее – Заявитель), уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по адресу электронной почты,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при определении поставщика путем проведения электронного аукциона (далее – ЭА) на поставку бульдозера (далее – Товар), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

032161



УСТАНОВИЛА:

30.04.2019 Заказчиком начата процедура определения поставщика путем ЭА на поставку бульдозера (закупка № 0138300005919000008) (далее – Закупка); начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) установлена в размере 7 158 333,00 рублей.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в ЭА от 17.05.2019 по окончании срока подачи заявок на участие в ЭА не подано ни одной заявки на участие в ЭА, в связи с чем ЭА признан не состоявшимся.

14.05.2019 в Камчатское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при разработке документации о Закупке.

В обоснование жалобы Заявитель привел следующие доводы:

1) неправомерно установлена дата окончания срока предоставления разъяснений положений документации о Закупке, в нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе;

2) установленное в извещении о проведении ЭА время окончания подачи заявок на участие в ЭА – 15.05.2019 09:30, не соответствует положениям Закона о контрактной системе и статьям 191, 194 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которым оно должно быть 23:59;

3) в документации о Закупке установлено требование о предоставлении в обязательном порядке в составе второй части заявки на участие в аукционе информации об идентификационном номере налогоплательщика (далее – ИНН) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, и в случае, если учредители, члены коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона не имеют ИНН, в связи с чем ИНН не будет представлено в составе второй части заявки, то заявка такого участника будет необоснованно признана несоответствующей требованиям документации о Закупке;

4) в документации о Закупке неправомерно установлено требование о представлении декларации, подтверждающей, что участник Закупки не является офшорной компанией и о том, что у него отсутствуют ограничения для участия в закупках в соответствии с пунктами 10, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе;

5) в документации о Закупке неправомерно установлено требование к участникам ЭА о представлении во второй части заявки декларации, подтверждающей, что участник Закупки отсутствует в реестре недобросовестных поставщиков;

6) установленный в техническом задании документации о Закупке (Приложение № 1 к муниципальному контракту) параметр «Год выпуска «Не ранее 2019»» нарушает правила описания объекта Закупки, установленного частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе;

7) в проекте контракта установлен размер штрафа за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом: заказчиком – 5000 рублей (указанный размер штрафа установлен для цены контракта от 3 до 50 млн. рублей) (пункт 7.3); поставщиком – 143166,66 рублей (указанный размер штрафа установлен для цены контракта от 3 до 10 млн. рублей) (пункт 7.5); поставщиком – 5000 рублей (указанный размер штрафа установлен для цены контракта от 3 до 50 млн. рублей) (пункт 7.6). По мнению

Заявителя, Заказчик должен установить в проекте контракта порядок определения размера штрафа для всех возможных пороговых значений цены контракта, установленных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Заказчик представил пояснения (письмо от 17.05.2019 № 28/04-01), в которых указал, что документация о Закупке соответствует Закону о контрактной системе, в преамбуле информационной карты документации о Закупке Заказчик указал, что в случае противоречий (опечаток, технических ошибок) документации о Закупке требованиям Закона о контрактной системе, приоритет имеют положения Закона о контрактной системе. Дата выпуска бульдозера не ранее 2019 года продиктована потребностью Заказчика.

Запрос о даче разъяснений положений документации о Закупке Заявитель в адрес Заказчика не направлял.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, *даты начала и окончания срока* предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник ЭА, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об ЭА с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику *не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе*.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в ЭА – 15.05.2019.

В документации о Закупке установлена дата окончания срока дачи разъяснений положений документации об ЭА – 11.05.2019, то есть за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в ЭА.

Таким образом, Заказчик установил дату окончания срока дачи разъяснений положений документации о Закупке в соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если НМЦК превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе (далее - ЕИС) извещение о проведении ЭА не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в ЭА.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА наряду с информацией, указанной в извещении о проведении ЭА, должна содержать, в том числе, информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в ЭА.

В извещении о проведении ЭА, документации о Закупке установлена НМЦК контракта в размере 7 158 333,00 рублей.

Извещение о проведении ЭА размещено 30.04.2019.

В извещении о проведении ЭА, документации о Закупке установлены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в ЭА: 15.05.2019 09:30 (время камчатское), то есть менее чем пятнадцать дней.

Таким образом, Заказчик установил в извещении о проведении ЭА, документации о Закупке ненадлежащее время окончания срока подачи заявок на участие в ЭА, **в нарушение пункта 3 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.**

3. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), *идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.*

В пункте 18.2 документации о Закупке указано, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: «наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), *идентификационный номер налогоплательщика учредителей,*

членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона».

В документации о Закупке не содержится указание на то, что в случае не предоставления участником Закупки ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, заявка такого участника будет признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель обратного не доказал.

Следовательно, довод Заявителя о том, что в случае не указания участником Закупки ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона в составе второй части заявки на участие в ЭА, заявка такого участника будет признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о Закупке, необоснован.

4. В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 данного Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Статьей 31 Закона о контрактной системе установлены требования к участникам закупки, в том числе:

- в части 1 – единые требования:
- в пункте 10 части 1 данной статьи установлено, что: «участник закупки не является офшорной компанией»;
- в пункте 11 части 1 данной статьи установлено: «отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации».
- в части 1.1 – требование, которое заказчик вправе установить: об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Таким образом, требование о предоставлении декларации о соответствии участника закупки установленным требованиям распространяются исключительно на единые требования, предусмотренные частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Требование о предоставлении декларации о соответствии участника закупки требованию, установленному пунктами 10, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не предусмотрено пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника ЭА предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 данной статьи документов и информации, не допускается.

4.1. Заказчик в пункте 18.2 документации о Закупке установил, что вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать: *«Декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным настоящей документацией»*.

При этом, в пункте 13.2 «Единые требования к участникам закупки» документации о Закупке установлено: *«Установлены в соответствии с п. 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»*.

Вместе с тем, в части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень единых требований к участникам закупки, в том числе пункты 10, 11 части 1 данной статьи.

Таким образом, Заказчик, потребовав от участников ЭА декларацию о том, что они не являются офшорной компанией и декларацию об отсутствии ограничения для участия в закупках, не предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, тем самым **нарушил часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.**

4.2. Пункт 13.2 «Единые требования к участникам закупки» документации о Закупке не содержит указания на часть 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод Заявителя о том, что Заказчик потребовал от участников ЭА декларацию об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков, не нашел своего подтверждения.

5. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении ЭА, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к

машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (пункт 1);

- *использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика* (пункт 2).

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В техническом задании документации о Закупке (Приложение № 1 к муниципальному контракту) указаны, в том числе:

- «Технические параметры», в том числе: «Год выпуска «Не ранее 2019»»;

- «Требования к качеству товара», в том числе о том, что «Товар и его комплектующие (части комплекта) должны быть новыми, технически исправными, без внутренних и внешних повреждений, без дефектов (деформаций, дефектов лакокрасочного покрытия, повреждений механической (ходовой, тяговой части), не подвергавшимся ремонту, прошедший поверку, его маркировка должна соответствовать действующей нормативно-технической документации, соответствующим стандартам производителя...

Поставляемый товар должен соответствовать требованиям, установленным Заказчиком...».

Установление в документации о Закупке условия, что Товар должен быть не ранее 2019 года выпуска, соответствует потребностям Заказчика, то есть не противоречит требованиям, установленным в пункте 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя о том, что условие о поставке Товаре не ранее 2019 года выпуска, установленное в документации о Закупке, противоречит Закону о контрактной системе, является необоснованным.

6. В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об ЭА прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью документации об ЭА.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком

обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации

Исходя из части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Порядок определения размера штрафа установлен Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила).

Согласно пункту 4 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно).

В соответствии с пунктом 5 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за

исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Согласно пункту 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

В соответствии с пунктом 9 Правил за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Учитывая, что контракт заключается по цене, предлагаемой участником закупки, но не превышающей НМЦК, надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размера штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту будет считаться установление в проекте контракта всех возможных значений размеров штрафа, предусмотренных Правилами для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Заказчик в проекте контракта предусмотрел штрафы за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту заказчиком – 5000 рублей (п. 7.3), то есть для порогового значения цены контракта от 3 до 50 млн. рублей, поставщиком – 2 % (п. 7.5) цены контракта, то есть для порогового значения цены контракта не превышающего от 3 до 10 млн. рублей, поставщиком – 5000 рублей (п. 7.6.), то есть для порогового значения цены контракта не превышающего от 3 до 50 млн. рублей, то есть, без учета снижения ценового предложения участниками ЭА, поскольку НМЦК составляет 7 158 333,00 руб.

Следовательно, Заказчик установил в проекте контракта обязательные условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, не в соответствии с Правилами, в нарушение частей 4, 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения частей 4, 5, 8 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что ЭА признан не состоявшимся.
4. Передать материалы дела о выявленных нарушениях должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства в отношении должностного лица Заказчика.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: _____



Г.Л. Старков

Члены комиссии: _____



С.Н. Парфирьева



О.В. Ермолова