

**Индивидуальный предприниматель  
Лаврентьев Дмитрий Юрьевич**

---

б/н от 05 декабря 2023 года

В УФАС по г. Москве

**Заявитель:** ИП Лаврентьев Д.А.

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ АРМИИ"

**Закупка № 32313011118**

Способ определения исполнителя: Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «ЕЭТП» (<http://com.roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию эксплуатации и санитарному содержанию спортивных объектов, административных зданий и казарменно-жилищного фонда ФАУ МО РФ ЦСКА г. Москва».

Дата начала срока подачи заявок: 27.11.2023

Дата и время окончания подачи заявок: 14.12.2023 в 09:00.

Дата подведения итогов: 15.12.2023

Начальная (максимальная) цена договора: 112 929 337,48 руб.

**Обжалуемые действия заказчика.**

Нарушение части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

### Довод жалобы № 1.

Выражаем несогласие с требованиями закупочной документации в части установления подкритериев «Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема».

В конкурсной документации закупки № 32313011118 установлен следующий порядок оценки по подкритерию «Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема»:

Для оценки заявок по показателю Опыт участника закупки по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) сопоставимого характера и объема установлены следующие подпоказатели:

п/н показателя заявок	Наименование подпоказателя оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки»	Значимость подпоказателя, %	Коэффициент значимости подпоказателя
1	Общее количество исполненных договоров/контрактов	30 %	0,3
2	Общая сумма исполненных договоров/контрактов	30 %	0,3
3	Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов	40 %	0,4

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Общее количество исполненных контрактов (договоров)» установлена шкала предельных величин значимости показателя оценки согласно таблице №2

Таблица №2

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя - количество копий контрактов/договоров, принятых к рассмотрению, шт.	Баллы	Значимость подпоказателя %
1	2	3	4	5
1	Общее количество исполненных договоров/контрактов	10 и более контракта/ договора	100 баллов	30
		10 контрактов/ договоров	50 баллов	
		Менее 10 (десяти) контрактов/договоров	0 баллов	

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Общая сумма исполненных договоров/контрактов» установлена шкала предельных величин значимости подпоказателя оценки согласно таблице №3

Таблица №3

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя – сумма исполненных контрактов/договоров, принятых к рассмотрению, руб.	Баллы	Значимость подпоказателя %
1	2	3	4	5
1	Общая сумма исполненных договоров/контрактов	от 250 000 000 и более	100 баллов	30
		от 250 000 000 до 200 000 000	50 баллов	
		менее 200 000 000	0 баллов	

Для определения количества баллов, присваиваемых заявке участника по подпоказателю «Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов» установлена шкала предельных величин значимости подпоказателя оценки согласно таблице №4

Таблица №4

№ п/п	Подпоказатель	Значение подпоказателя - Наибольшая цена одного из исполненного контракта/договора, принятого к рассмотрению, %.	Баллы	Значимость подпоказателя %
1	2	3	4	
1	Наибольшая цена одного из исполненных договоров/контрактов	Цена контракта (договора) не менее 100% от начальной максимальной цены договора/контракта	100 баллов	40
		Цена контракта (договора) не менее 40% и не более 100% от начальной максимальной цены контракта (договора)	50 баллов	
		Цена контракта (договора) менее 40% от начальной максимальной цены контракта (договора)	0 баллов	

Сведения предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». В качестве документов,

подтверждающих опыт участника конкурса по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, должны быть предоставлены следующие документы: заверенные копии исполненных и/или действующих договоров (контрактов) отражающих информацию о номере, дате заключения, предмете, сроках поставки, цене, реквизитов и подписей сторон договора, подтверждение успешного выполнения работ/ оказания услуг актами сдачи-приемки / КС по указанному договору.

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику:

- в случае отсутствия в заявке на участие копий, указанных документов;
- в случае предоставления неполного комплекта документов
- в случае несоответствия, представленных в заявке, копий документов и сведений, указанных в форме 4

Аналогичным, ограничивающим конкуренцию способом, установлен порядок оценки по подкритерию «Обеспечение кадровыми ресурсами»:

№ п/п	Значение показателя	Шкала оценки
1	<p>Наличие у участника закупки персонала, который предполагается привлечь для исполнения обязательств:</p> <p>Управляющий – не менее 2 сотрудников</p> <p>Специалист по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации – не менее 2 сотрудников</p> <p>Специалист по техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования воздуха – не менее 3 сотрудников</p> <p>Кровельщик – не менее 4 сотрудников</p> <p>Плотник – не менее 3 сотрудников</p> <p>Электромонтер – не менее 11 сотрудников</p> <p>Штукатур-маляр – не менее 2 сотрудников</p> <p>Слесарь-сантехник- не менее 9 сотрудников</p> <p>Слесарь-ремонтник- не менее 3 сотрудников</p> <p>Начальник участка - не менее 1 сотрудника</p> <p>Уборщик - не менее 80 сотрудников</p> <p>Дворник - не менее 15 сотрудников</p> <p>Водитель уборочной техники - не менее 6 сотрудников</p> <p>Газонокосильщик – не менее 5 сотрудников</p>	100
2	<p>Наличие у участника закупки персонала, который предполагается привлечь для исполнения обязательств:</p> <p>Управляющий – менее 2 сотрудников</p> <p>Специалист по техническому обслуживанию автоматической пожарной</p>	0

	<p>сигнализации – менее 2 сотрудников</p> <p>Специалист по техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования воздуха – менее 3 сотрудников</p> <p>Кровельщик – менее 4 сотрудников</p> <p>Плотник – менее 3 сотрудников</p> <p>Электромонтер – менее 11 сотрудников</p> <p>Штукатур-маляр – менее 2 сотрудников</p> <p>Слесарь-сантехник- менее 9 сотрудников</p> <p>Слесарь-ремонтник- менее 3 сотрудников</p> <p>Наличие у участника закупки персонала, который предполагается привлечь для исполнения обязательств по следующим должностям (или аналогичная должность*):</p> <p>Начальник участка - менее 1 сотрудника</p> <p>Уборщик - менее 80 сотрудников</p> <p>Дворник - менее 15 сотрудников</p> <p>Водитель уборочной техники - менее 6 сотрудников</p> <p>Газонокосильщик – менее 5 сотрудников</p>	
--	--	--

Так же способом, ограничивающим конкуренцию, установлен порядок оценки заявок по критерию «Обеспечение материально-техническими ресурсами». В документации Заказчика указано, следующее:

Содержание показателя: оценке подлежит обеспечение материально-техническими ресурсами, которыми должен обладать участник закупки для выполнения работ, оказания услуг в соответствии с предметом закупки.

№ п/п	Значение показателя	Шкала оценки
1	<p>Наличие у участника арендованной или собственной материально-технической базы:</p> <p>Сварочный аппарат – не менее 3 шт</p> <p>Перфоратор – не менее 15 шт</p> <p>Шурупверт- не менее 15 шт</p> <p>Углошлифовальная машина – не менее 15 шт</p> <p>Паяльник для полипропиленовых труб– не менее 4 шт</p> <p>Аттестованная электролаборатория - не менее 1 шт</p> <p>Газонокосилка - не менее 3 шт</p>	100

	Сетевая поломочная машина - не менее 3 шт Профессиональный пылесос - не менее 25 шт Снегоуборщик- не менее 3 шт Воздуходувка - не менее 15 шт Триммер - не менее 28 шт Бензопила – не менее 7 шт	
2	Наличие у участника арендованной или собственной материально-технической базы: Сварочный аппарат – менее 3 шт Перфоратор – менее 15 шт Шуруповерт- менее 15 шт Углошлифовальная машина – менее 15 шт Паяльник для полипропиленовых труб– менее 4 шт Аттестованная электролаборатория - отсутствие Газонокосилка - менее 3 шт Сетевая поломочная машина - менее 3 шт Профессиональный пылесос - менее 25 шт Снегоуборщик- менее 3 шт Воздуходувка - менее 15 шт Триммер - менее 28 шт Бензопила – менее 7 шт	0

Установленный Заказчиком порядок оценки нарушает цели Закона о закупках и не позволяет выявить наилучшие условия исполнения договора.

В предложенном Заказчиком порядке оценки и сопоставления заявок отсутствует пропорциональная зависимость между предметом оценки по установленному подкритерию и начисляемым количеством баллов участнику закупки, что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по вышеуказанным подкритериям и ставит участников закупки в неравное положение при сопоставлении заявок таких участников, а также не позволяет однозначным образом выявить лучшее предложение.

Так, например, если участник предоставит менее **10 контрактов** или **общая сумма представленных контрактов менее 200 0000 000 руб** или **цена контракта (договора) менее 40% от начальной максимальной цены контракта (договора)**, то в каждом из перечисленных случаев участник получит **0 (ноль) баллов по данному подкритерию**. Аналогично в случае **отсутствия одной** из перечисленных в таблице единиц техники присваивается **0 (ноль) баллов по всему критерию «Обеспечение материально-техническими ресурсами»**.

Также, в случае наличия у участника закупки **132-х специалистов**, в соответствии с уставленным порядком оценки такой участник получит **0 (ноль) баллов**.

Закон о закупках не допускает возможности выбора Заказчиком произвольной шкалы предельных величин значимости показателей оценки, не устанавливающей интервалы их изменений, или порядка их определения, не учитывающего необходимость соблюдения принципов, установленных в статье 3 Закона о закупках.

В случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы или шкалы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, а именно: определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь,

возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присваиваемых баллов.

Введение Заказчиком такого коэффициента означает, что количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки, будет увеличено или уменьшено по условиям выбора лучшего предложения конкурса на размер коэффициента. Такая корректировка будет иметь пропорциональный, то есть соразмерный, характер, обусловленный результатами арифметического, а не произвольного вычисления.

Таким образом, Заказчиком в закупочной документации должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

В пункте 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) прямо указано, что использование Заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Заказчик не вправе устанавливать критерии оценки заявок, по которым невозможно в равной мере оценить заявки участников. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ и услуг руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам Закупки.

Указанные принципы предполагают, что если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должно быть установлено их взаимное соотношение: определенное количество присваиваемых баллов должно соответствовать определенному показателю, возможное количественное изменение показателя оценки должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с интервалами их изменений или используемой формулой.

Действия Заказчика в настоящем случае упомянутым целям и принципам не соответствуют, поскольку объективно повлекли за собой их нарушение.

Указанные действия Заказчика влекут за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (п.1 ст.3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п.4 ст.1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п.1 ст.10 ГК РФ).

Решением Московского УФАС России от 18.01.2023 по делу № 077/07/00-225/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров аналогичная жалоба участника закупки на действия заказчика была признана обоснованной в связи с

отсутствием пропорциональной зависимости между предметом оценки по установленному подкритерию и начисляемым количеством баллов участнику Закупки, что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по вышеуказанным подкритериям и ставит участников Закупки в неравное положение при сопоставлении заявок таких участников, а также не позволяет однозначным образом выявить лучшее предложение. Комиссия в вышеуказанном решении отмечает, что Закон о закупках не допускает возможности выбора Заказчиком произвольной шкалы предельных величин значимости показателей оценки, не устанавливающей интервалы их изменений, или порядка их определения, не учитывающего необходимость соблюдения принципов, установленных в статье 3 Закона о закупках.

В случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы или шкалы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, а именно: определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присваиваемых баллов.

Введение Заказчиком такого коэффициента означает, что количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки, будет увеличено или уменьшено по условиям выбора лучшего предложения конкурса на размер коэффициента. Такая корректировка будет иметь пропорциональный, то есть соразмерный, характер, обусловленный результатами арифметического, а не произвольного вычисления.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:

Копия паспорта Лаврентьев Д.Ю.

Свидетельство ОГРИП ИП Лаврентьев Д.Ю.

Решение Московского УФАС России от 18.01.2023 по делу № 077/07/00-225/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.