

Исх. № 33 от 07.02.2023

Крымское УФАС России
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
<http://krym.fas.gov.ru/>

Заявитель: ООО «ЕСК-Инжиниринг»
ОГРН 1187847246905
ИНН 7805732338
адрес: 400075 г. Волгоград,
проезд Дорожников, влд. 12л, офис 201
+7-961-081-78-83
tender@esk-i.ru

Заказчик: Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Крымэнерго»
295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 74/6
<http://crimea-energy.ru/>
SolovskiyAL@crimea-energy.ru
+7 (3652) 59-14-26

Закупка № 32211982174
Обжалуемые действия комиссии по
закупкам заказчика: протокол
подведения итогов

Жалоба на действия комиссии по закупкам
заказчика ГУП РК «Крымэнерго»

1. Одним из критериев оценки заявок участников согласно документации является:
«Наличие документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемой продукции – при оценке по данному показателю анализируется информация о наличии документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемой продукции.»

- *Наличие документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемого товара (паспорт; протоколы испытаний, подтверждающие соответствие заявленным характеристикам; декларация или сертификат соответствия) – 10 баллов;*

- *Отсутствие документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемого товара – 0 баллов»*

2. В составе заявки нами был представлен сертификат соответствия на предлагаемую продукцию.

Паспорт выдается производителем лишь после изготовления, и на конкретную партию провода. Требуя предоставления паспорта на провод при подаче заявки (и ставя в зависимость количество баллов от наличия паспорта), Заказчик существенно ограничивает круг участников, исключая тех, которые не имеют соответствующую партию провода у себя на момент подачи заявки. Кроме того, согласно 223ФЗ, участники не должны на момент подачи заявок иметь у себя в наличии продукцию, являющуюся предметом такой закупки.

Протокол испытаний - так же недоступный для участников, не являющихся производителями, документ. Кроме того, сертификат, предоставленный нами в составе

заявки, выдан на основании проведенных испытаний, что подтверждает его наличие у производителя.

Считаем, требование предоставления в составе заявки (и начисление максимального балла по данному критерию) всех трех видов документов – существенным ограничением конкуренции среди потенциальных участников, что является нарушением одного из основных принципов 223ФЗ: «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

3. Считаем, формулировка *«Наличие документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемого товара (паспорт; протоколы испытаний, подтверждающие соответствие заявленным характеристикам; декларация или сертификат соответствия)»* является неточной, может быть расценена как возможность предоставления одного из перечисленных видов документов, разделенных знаком «;». И учитывая изложенное в п.2 настоящей жалобы, этот критерий так и был принят нашими специалистами.

4. Наличие этого перечня документов *(паспорт; протоколы испытаний, подтверждающие соответствие заявленным характеристикам; декларация или сертификат соответствия)* в техническом задании среди других требований, соответствие которым проверяется лишь при приемке (поставке) продукции, подтверждает необязательность обладания всеми этими документами на момент подачи заявки участником закупки. Ставя возможность получения максимального балла в зависимость от обладания всеми тремя видами документов, Заказчик существенно нарушает принципы равенства участников и свободы конкуренции.

5. Учитывая вышеизложенное, в случае присуждения нашей заявке максимального балла по критерию *«Наличие документов, подтверждающих качественные и технические характеристики поставляемого товара (паспорт; протоколы испытаний, подтверждающие соответствие заявленным характеристикам; декларация или сертификат соответствия)»*, мы бы заняли первое место в итоговом протоколе. Наша организация обладает достаточным опытом поставки по предмету закупки, мы предложили минимальный срок поставки.

Кроме того, подавая свою заявку, мы согласились (и задекларировали это в предложении) с техническим заданием Заказчика, подтвердили, предлагаемый нами провод будет отвечать всем требованиям, что будет подтверждено при поставке продукции. А то, что мы не являемся производителем, и у нас нет протоколов испытаний и паспортов на провод – это искусственное ограничение и снижение баллов нашей заявке.

На основании вышеизложенного

ПРОСИМ:

просим комиссию УФАС провести проверку законности действий комиссии Заказчика и выдать заказчику соответствующие предписания по устранению допущенных нарушений при рассмотрении заявок и начислении баллов участникам.

Генеральный директор

ООО «ЕСК-Инжиниринг»



А.М. Свиридов