

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-543/2023 об административном правонарушении

04.08.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-282/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-543/2023 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

25.01.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044866) поступило обращение гражданина (вх. № 1091-ЭП/23), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 25.01.2023 года в 12:13 на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(925) 612-63-94. К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (call_12-13-59_IN_, продолжительность – 01:17) следующего содержания:

- Да.

- *Добрый день, меня зовут Алена. Скажите пожалуйста, как я могу к вам обращаться.*

- «...».

- *Хочу вас обрадовать. Вы ранее пользовались услугами платежных систем Master card и Viza и в качестве благодарности за ваше доверие мы делаем вам подарок. Это карта рассрочки. Проценты по нашей карте вам платить вообще не нужно, так как она не является кредитной. Картой покупки оплачиваются с рассрочкой без процентов до 18 месяцев. Тем более по карте предусмотрена пожизненная обслуживание, то есть за карту не надо будет платить не сейчас не потом, она для вас будет абсолютно бесплатной. Для уточнения места получения вашей карты оставайтесь на линии.*

- *Здравствуйтесь, в каком городе по месту фактического проживания вам будет удобно получить карту.*

- А карта, какого банка?

- Сейчас я вам расскажу. Меня зовут Дарья. Представляем проект мира от нашего партнера. Для вас есть предложение бесплатно открыть карту «Халва» от Совкомбанка для покупок в рассрочку без процентов до 24 месяцев. В каком городе вам будет удобно получить карту?

- Не интересует.

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения поступившего обращения, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ООО «Скартел») подтвержден факт поступления указанного звонка, а также принадлежность абонентского номера Заявителю (вх. № 1822-ЭП/23 от 06.02.2023 электронная почта).

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер (+7(925) 612-63-94) с которого был совершен рассматриваемый звонок, принадлежит ПАО «Мегафон» (г. Москва и Московская область).

На запрос антимонопольного органа, ПАО «Мегафон» представлена информация, что абонентский номер +7(925) 612-63-94 выделен «...» на основании договора на оказание услуг связи № 219203150 от 20.12.2021 года.

21.02.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-282/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 1091-ЭП/23 от 25.01.2023.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- «...».

Рассмотрение дела назначено на 16.03.2023 года.

16.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-282/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Индивидуальным предпринимателем представлены письменные пояснения (вх. № 3601/23 от 09.03.2023).

С учетом получения письменной позиции, а также отсутствием ходатайств об отложении рассмотрения дела, Комиссией, в соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принято решение рассмотреть дело в отсутствие «...» извещенной надлежащем образом.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная путем телефонного звонка 25.01.2023 года в 12:13 на телефонный номер «...» от абонента +7(925) 612-63-94 следующего содержания:

- Да.

- Добрый день, меня зовут Алена. Скажите пожалуйста, как я могу к вам

обращаться.

- «...».

- Хочу вас обрадовать. Вы ранее пользовались услугами платежных систем Master card и Viza и в качестве благодарности за ваше доверие мы делаем вам подарок. Это карта рассрочки. Проценты по нашей карте вам платить вообще не нужно, так как она не является кредитной. Картой покупки оплачиваются с рассрочкой без процентов до 18 месяцев. Тем более по карте предусмотрена пожизненная обслуживание, то есть за карту не надо будет платить не сейчас не потом, она для вас будет абсолютно бесплатной. Для уточнения места получения вашей карты оставайтесь на линии.

- Здравствуйте, в каком городе по месту фактического проживания вам будет удобно получить карту.

- А карта какого банка?

- Сейчас я вам расскажу. Меня зовут Дарья. Представляем проект мира от нашего партнера. Для вас есть предложение бесплатно открыть карту «Халва» от Совкомбанка для покупок в рассрочку без процентов до 24 месяцев. В каком городе вам будет удобно получить карту?

- Не интересуется.

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не

является персонифицированной;

- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (Совкомбанк) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;

- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – карта рассрочки. Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару – *Проценты по нашей карте вам платить вообще не нужно, так как она не является кредитной... по карте предусмотрена пожизненная обслуживание, то есть за карту не надо будет платить не сейчас не потом, она для вас будет абсолютно бесплатной...есть предложение бесплатно открыть карту «Халва» от Совкомбанка для покупок в рассрочку без процентов до 24 месяцев*, что направлено на положительное выделение услуг организации и стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному хозяйствующему субъекту.

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламораспространитель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламораспространителю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных сообщений от абонента +7(925) 612-63-94.

Факт поступления указанного звонка Заявителю, а также принадлежность телефонного номера +7(925) 612-63-94 «...» подтверждается материалами дела и не оспаривается.

По мнению индивидуального предпринимателя, в спорном звонке отсутствует объект рекламирования, так как из его содержания невозможно установить конкретный товар, интерес к которому привлекается (*какой именно карты и карты какого банка*).

Комиссия с данной позицией не согласна, так как представленная Заявителем запись содержит информацию о хозяйствующем субъекте, наименование которого озвучено – «Совкомбанк», а также об услугах, которые предлагает данное лицо (карта рассрочки «Халва»). Доказательств обратного в материалы дела не представлено. Доводы о том, почему данная информация представляет собой рекламу, отражены ранее (4 стр. 4 абз. данного решения).

Антимонопольный орган также обращает внимание на то, что на вопрос Заявителя – *«А карта какого банка?»*, лицо осуществившее звонок озвучивает не просто наименование банка и карты рассрочки, но и рекламную информацию, которая формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару, то есть до получения согласия от Заявителя на озвучивание рекламы. Прозвучавшие ранее фразы, в частности *«Хочу вас обрадовать. Вы ранее пользовались услугами платежных систем Master card и Viza и в качестве благодарности за ваше доверие мы делаем вам подарок... Для уточнения места получения вашей карты оставайтесь на линии, Здравствуйте, в каком городе по месту фактического проживания вам будет удобно получить карту...»* не могут быть признаны отбором согласия на распространение рекламы.

С учетом того, что предварительное согласие Заявителя на распространение в его адрес рекламной информации не представлено, распространение рекламы на телефонный номер «...» от абонента +7(925) 612-63-94 нарушает требования части 1

статьи 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение указанной нормы ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

«...» как владелец абонентского номера, с которого совершен неправомерный звонок, выступила рекламодателем данной рекламы. Данное обстоятельство индивидуальным предпринимателем не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе «...» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного получения рекламных звонков (после обращения в антимонопольный орган) не представлено.

Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 14 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, [статьями 14.37, 14.38](#), 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением

признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

В действия «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 28.7 КоАП РФ административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

На основании изложенного, Башкортостанским УФАС России в отношении «...» было возбуждено дело об административном правонарушении № 002/04/14.3-543/2023 и проведении административного расследования (сопроводительное письмо от 27.03.2023 исх. № ЮД/3133/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 19.04.2023 года.

19.04.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 002/04/14.3-543/2023 и проведении административного расследования от 27.03.2023) направленная по адресу: «...», адресатом не получена.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 22.05.2023 года.

Согласно сведениям, представленным ГУ МВД России по г. Москве (вх. № 6961/23 от 04.05.2023) «...» зарегистрирована по адресу: «...».

22.05.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение № 002/04/14.3-543/2023 от

20.04.2023) направленная по адресу: «...», адресатом не получена.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении индивидуального предпринимателя принято решение продлить срок административного расследования, а также назначить новую дату для дачи объяснений по факту нарушения, и подписания протокола об административном правонарушении – 23.06.2023 года.

23.06.2023 года «...» на составление протокола не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение № 002/04/14.3-543/2023 от 22.05.2023) направленная по адресу регистрации вручена адресату 30.05.2023 года.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-543/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие «...» извещенной в установленном порядке и направлен в адрес индивидуального предпринимателя для ознакомления.

Рассмотрение дела назначено на 06.07.2023 года.

06.07.2023 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение № 002/04/14.3-543/2023 от 23.06.2023) направленная по адресу регистрации адресатом не получена.

Рассмотрение дела назначено на 04.08.2023 года. Срок рассмотрения дела продлен на один месяц по 07.08.2023 года.

04.08.2023 года «...» на рассмотрение дела не явился. Каких-либо ходатайств не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определение (от 06.07.2023 исх. №» ЮД/7702/23) и определение о продлении срока рассмотрения дела (исх. № ЮД/7701/23 от 06.07.2023) направленное «...» по адресу: «...» – не получена (статус- неудачная попытка вручения 18.07.2023) 25.07.2023 возврат из-за истечения срока хранения.

Согласно информации, размещенной на сайте национальной почтовой службы (<https://nationalpost.ru/>) почтовый идентификационный номер «...» по состоянию на 25.07.2023 – истек срок хранения.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

У «...» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у «...» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 25.01.2023 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях", такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу [частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ](#) учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, отсутствуют основания для признания деяния малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

В таком случае, в силу части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 КоАП РФ.

Таким образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП РФ в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе.

В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежит применению.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 04.08.2023 года присутствуют сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ):

- дело № 078/04/14.3-148/2023 Санкт-Петербургское УФАС России (УИН 1610050000001597479) – дата постановления 17.02.2023 года. Административный штраф в размере 4 000 рублей. Штраф оплачен 28.02.2023 года. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 2.9, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, 4.6, 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «...» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере четырех тысяч ста рублей (4 100 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об

административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»