



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.11.2019 № 13598/04

На \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

МКУ «Управление благоустройства  
Октябрьского района г. Ростова-на-  
Дону»

344038, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Ленина, 44

Акционерное общество «Комбинат  
благоустройства» Октябрьского  
района

344079, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Ленина, 49 «А»

Прокуратура Октябрьского района  
г. Ростова-на-Дону

344038, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Ленина, 44

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «20» ноября 2019 г.  
В полном объеме решение изготовлено «27» ноября 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии	Частников В.Л. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля государственного оборонного заказа;
Члены Комиссии:	Шолохова В.Е. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
	Кочарян О.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело 061/01/16-1176/2019 по признакам нарушения МКУ «Управление благоустройства Октябрьского района г. Ростова-на-Дону» (344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, 44; далее – МКУ благоустройства) и АО «Комбинат благоустройства Октябрьского района г. Ростова-на-Дону» (344079, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, 49 «А», ИНН: 6165162205; далее Общество, АО «Комбинат благоустройства») ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя Общества: Макаренко Л.Ю. (доверенность от 24.07.2019г. б/н), в отсутствии иных лиц, извещенных надлежащим образом о месте и времени принятия настоящего решения,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России из Прокуратуры Октябрьского района г. Ростова-на-Дону поступили материалы проверки осуществления МКУ благоустройство закупок у единственного поставщика.

По результатам рассмотрения данного обращения в отношении МКУ благоустройство и АО «Комбинат благоустройства» возбуждено дело № 061/01/16-1176/2019 по признакам нарушения ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Ростовского УФАС России от 04.07.2019 г. рассмотрение настоящего дела назначено на 02.08.2019г.

Определением Ростовского УФАС России от 02.08.2019 г. рассмотрение дела отложено в связи необходимостью получения дополнительных доказательств и назначено на 11.09.2019г.

Определением Ростовского УФАС России от 11.09.2019 г. рассмотрение дела отложено в связи необходимостью получения дополнительных доказательств и назначено на 14.10.2019г.

Определением Ростовского УФАС России от 14.10.2019 г. рассмотрение дела было отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № 061/01/16-1176/2019, рассмотрение дела назначено на 20.11.2019 г.

В Ростовское УФАС России от Общества не поступали возражения на заключение об обстоятельствах дела.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав доводы сторон, приходит к следующим выводам:

29.12.2018г. между МКУ благоустройства и АО «Комбинат благоустройства» заключены муниципальные контракты №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 54, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 на выполнение работ по зимнему содержанию автомобильных дорог на территории Октябрьского района г. Ростов-на-Дону в январе 2019г. на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей по каждому контракту. При этом, общая сумма 47 контрактов составляет 4 083 790 рублей 67 копеек (далее – муниципальные контракты №1).

29.12.2018г. между МКУ благоустройства и АО «Комбинат благоустройства» заключены муниципальные контракты №№ 13, 14, 15, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 на выполнение работ по зимнему содержанию тротуаров на территории Октябрьского района г. Ростова-на-Дону в январе 2019г. на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей по каждому контракту. При этом, общая сумма 11 контрактов составляет 890 042 рублей (далее – муниципальные контракты №2).

Все вышеуказанные контракты заключены без проведения публичных процедур на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе...» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно ст. 1 Закона о контрактной системе предметом регулирования являются отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

При этом, в силу ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям настоящего закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному сокращению числа участников закупки.

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителя) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (ч.2 ст.24 Закона о контрактной системе)

В соответствии с ч.5 ст.24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 данного закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, а, следовательно, применение такого метода закупок должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом. Такие случаи предусмотрены статьей 93 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Вместе с тем по муниципальным контрактам №1 и №2 сторонами являются одни и те же лица, предмет контрактов отличается только очередью или территорией, на которой следует провести работы, результат одинаков.

Фактически указанные группы контрактов образуют единую сделку на общую сумму 4 973 832 рублей, искусственно раздробленную на 58 самостоятельных договоров и оформленную для формального соблюдения, указанного выше ограничения (закупка на сумму до 100 000 рублей), с целью уйти от соблюдения процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Таким образом, на момент подписания вышеуказанных договоров у МКУ благоустройства имела необходимость в выполнении работ по зимнему содержанию автомобильных дорог и тротуаров на сумму 4 973 832 рублей, что превышает предельно допустимый размер стоимости поставляемых товаров, при размещении которого его стороны вправе заключить гражданско-правовой договор без проведения процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В части 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

При этом, в соответствии с пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 названной нормы.

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органа власти (либо организации, осуществляющей функции органа власти), как не соответствующих статье 16 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо установить наличие соглашения между указанными лицами или их согласованных действий и наступление (возможность наступления) в результате этих действий (соглашения) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции.

При этом, как указывалось выше, у МКУ благоустройство и АО «Комбинат благоустройства» отсутствовали правовые основания для заключения спорных договоров без проведения конкурентных процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Следовательно, МКУ благоустройство и АО «Комбинат благоустройства», заключив вышеуказанные муниципальные контракты №1 и №2 на выполнение работ по зимнему содержанию автомобильных дорог и тротуаров без проведения торгов ограничились, исключили конкуренцию за право на их заключение.

Вышеназванное свидетельствует о достижении между МКУ благоустройства и АО «Комбинат благоустройства» антиконкурентного соглашения, которое привело к созданию преимущественных условий доступа АО «Комбинат благоустройства» к заключению договоров для нужд МКУ благоустройства, к нарушению принципа самостоятельности и состязательности хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность наряду с АО «Комбинат благоустройства», а также к ограничению доступа к участию в торгах иным хозяйствующим субъектам.

При рассмотрении настоящего дела антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном ч. 5.1 ст. 45 ФЗ «О защите конкуренции» и Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

Временной интервал исследования товарного рынка определен с 29.12.2018г. по 14.10.2019 г.

Продуктовыми границами товарного рынка в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденным Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст является предоставление услуг по благоустройству ландшафта (81.3).

Поскольку с учетом специфики исследуемого рынка оказывать вышеуказанные услуги может любой индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, зарегистрированное на территории РФ, географические границы товарного рынка определены как территория РФ.

Запросы о предоставлении ценовой информации по выполнению работ по зимнему содержанию автомобильных дорог, по зимнему содержанию тротуаров, на территории Октябрьского района были направлены МКУ благоустройство в адрес 3-х хозяйствующих субъектов. Следовательно, указанный рынок является конкурентным.

В этой связи, совершенные сделки влекут нарушение публичных интересов, поскольку нарушают установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок по предоставлению услуг по благоустройству ландшафта, а также нарушают права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на оказание указанных услуг на торгах.

Таким образом, заключив спорные договоры без проведения публичных процедур, МКУ благоустройство и Общество нарушили ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».

В силу ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний.

Однако, в материалы дела представлены акты о приемке выполненных работ и счета, согласно которым работы по спорным договорам выполнены и оплачены в полном объеме.

В этой связи у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписаний ответчикам.

В связи с изложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать МКУ «Управление благоустройства Октябрьского района города Ростова-на-Дону» и АО «Комбинат благоустройства» Октябрьского района (ИНН 6165162205; ОГРН 1106165002900) нарушившими ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».


2. Предписание МКУ «Управление благоустройства Октябрьского района города Ростова-на-Дону» и АО «Комбинат благоустройства» Октябрьского района (ИНН 6165162205; ОГРН 1106165002900) не выдавать в связи с отсутствием оснований.

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников

Члены Комиссии:

 В.Е. Шолохова

 О.С. Кочарян

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.