

# Общество с ограниченной ответственностью

## «ХРСУ»

662543, г. Лесосибирск, ул. Победы д. 1 «В», Красноярского края  
ИНН 2454002980, КПП 245401001  
ОКПО 21908502, ОГРН 1022401506929  
ОКВЭД 41.20 тел., факс (39145) 6-06-98

Исх. № 503

от « 14 » февраля 2024 г.

**Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Красноярскому краю**

660017, г. Красноярск, пр-т Мира, д. 81,  
E-mail: to24@fas.gov.ru

**От кого: ООО «ХРСУ»**  
662543, Красноярский край, г.  
Лесосибирск, ул. Победы, д. 1 «В»  
E-mail: KRPS@yandex.ru

### **Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик:** Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае», 660100, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Сопочная, 38 (391)-243-14-71, 202-58-11, zakaz@fbuz24.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «ХРСУ», ИНН: 2454002980. Адрес: 662543, Красноярский край, г. Лесосибирск, ул. Победы, д. 1 «В», телефоны для связи: 8-983-283-31-62, 8-950-427-69-84; e-mail: KRPS@yandex.ru; контактное лицо: Ерофеев Александр Кимович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), <https://www.rts-tender.ru/>
- 4. Номер извещения:** № 32413221402  
**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 29.01.2024 г.  
**НМЦК:** 2 720 853,60 руб.
- 5. Наименование закупки:** «Выполнение работ по текущему ремонту системы отопления и холодного водоснабжения в административно-лабораторном здании, а также системы отопления в гараже и наружной теплотрассы в филиале ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» в городе Лесосибирск»
- 6. Доводы жалобы:**

29 января 2024 г. на ЭТП <https://www.rts-tender.ru/> а так же на сайте <https://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413221402 на «Выполнение работ по текущему ремонту системы отопления и холодного водоснабжения в административно-лабораторном здании, а также системы отопления в гараже и наружной теплотрассы в филиале ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» в городе Лесосибирск».

5 февраля 2024 г. ООО «ХРСУ» была подана заявка на участие, которой был присвоен порядковый номер 2.

6 февраля 2024 г. были опубликованы

- протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.02.2024 г.;
- протокол рассмотрения вторых частей заявок от 06.02.2024 г.;
- протокол подведения итогов конкурса от 06.02.2024 г.

Изучив опубликованные документы, считаю, что они составлены с нарушением действующего законодательства, а именно:

Согласно ч.13, ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ: «Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:», а именно п.4 предусмотрено: «результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, **а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок** (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);». Однако в нарушение требования закона комиссия не включила данные сведения в свои протоколы. В итоговом протоколе указан только **итоговый бал** участников.

6 февраля 2024 г. ООО «ХРСУ» на ЭТП был направлен запрос № 543237 на разъяснение результатов в котором был задан вопрос, о том что в итоговом протоколе представлены лишь **итоговые баллы**, значения по каждому критерию отсутствуют и был запрошен расчет баллов. На что был получен ответ: «Добрый день! Согласно 223 Федеральному закону, а также Положению о закупках Заказчик не обязан указывать в протоколе расчет, на основании которого была проведена оценка участников конкурса. Все формулы и порядок расчетов приведен в документации о проведении конкурса. Файл во вложении». Во вложенном файле не содержится расчет в отношении заявки ООО «ХРСУ». Ссылка Заказчика на то, что «Все формулы и порядок расчетов приведен в документации о проведении конкурса» не состоятельна, поскольку для присвоения рейтинга по нестоимостному критерию используется формула:

$$BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}},$$

$X_i$  – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки)

где  $X_{min}$  – минимальное значение показателя, содержащееся в заявках (частях заявок):

$X_{max}$  – максимальное значение показателя, содержащееся в заявках (частях заявок),

Помимо того, что нам не известны максимальные и минимальные значения показателей, в добавок мы не знаем какое значение показателя присвоено нашей заявке. Все это не позволяет рассмотреть и оценить перспективы участия в подобных конкурсах.

Кроме того, во вложенном файле ответа на запрос результатов содержатся критерии, которые не были предусмотрены конкурсной документацией. Так в конкурсной документации было установлено два критерия: «Цена контракта, сумма цен единиц товары, работы, услуги» его значимость 60%, и «Квалификация участников закупки» его значимость 40%. По нестоимостному критерию установлен показатель оценки: «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», а также установлен детализирующий показатель: «Признак №3 (Общая цена исполненных участником закупки договоров)». Однако в приложенном файле ответа содержатся критерии: «Опыт в денежном выражении» и «Опыт в натуральном выражении». Считаю данный факт свидетельствует о предъявлении требований к поставщикам, которые не были указаны в конкурсной документации.

Также, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок ООО «ХРСУ» предложило наименьшую цену контракта из всех участников, а именно 2 380 000 руб. (два миллиона триста восемьдесят тысяч рублей). Зная данный факт и подставив значения в формулу для оценки стоимостного критерия:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_i - Ц_{пл}}{Ц_{пл}} \right) \times 100,$$

где  $Ц_i = 2\,380\,000$

$Ц_{пл} = 2\,380\,000$

Получим:

$БЦ_i = 100 - \left( \frac{2380000 - 2380000}{2380000} \right) \times 100 = 100$  баллов, умножив это значение на значимость критерия (60) получим:  $100 * 0,6 = 60$  баллов.

Таким образом, у ООО «ХРСУ» в итоговом протоколе только по стоимостному критерию должно быть 60 баллов, однако выставлен итоговый результат 37,24 балла.

Кроме того, в подтверждение этому, в критериях оценки Заказчика установлено: «Оценка заявок по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

**а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов».**

Также считаю необходимым сообщить, что согласно п 9.2.1 конкурсной документации Заказчик осуществляет оценку заявок участников в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604. Данное постановление не предусматривает ограничение представленных к оценке договоров по сумме, однако в нарушение этого Заказчиком в п. 5 Критериев оценки установлено: «В случае предоставления актов приемки выполненных работ, составленных по итогам исполнения договоров, сумма исполненных обязательств по которым составляет менее 1 500 000 (Один миллион пятьсот) рублей к оценке не принимаются». Это потенциально создает для участников необоснованное занижение баллов по квалификации.

Кроме того, согласно пп. «В», п.33 Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604 при осуществлении закупки, по результатам проведения которой

закключается контракт на выполнение работ **по текущему ремонту зданий, сооружений**, к оценке принимаются исполненные договоры, предусматривающие выполнение работ по **текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства** (за исключением линейного объекта), однако в нарушение данного пункта в конкурсной документации установлены к оценке договоры только на выполнение работ по текущему ремонту системы отопления и холодного водоснабжения, а также системы отопления и наружной теплотрассы, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек), что так же влечет ограничение конкуренции.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить заключения договора;
3. Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок;
4. Отменить протокол подведения итогов конкурса;
5. Предписать комиссии по осуществлению закупок произвести расчет баллов участников в соответствии с критериями оценки, изложенными в конкурсной документации и Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604, по результатам чего составить протокол рассмотрения вторых частей заявок и протокол подведения итогов конкурса в соответствии с требованиями ч.13, ст.3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

**7. Приложения:**

1. Конкурсная документация;
2. Критерии оценки;
3. Протокол рассмотрения первых частей заявки;
4. Протокол рассмотрения вторых частей заявки;
5. Протокол подведения итогов конкурса;
6. Скриншот запроса на разъяснение результатов;
7. Ответ на запрос о разъяснении результатов;
8. Документы подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.

Директор ООО «ХРСУ»      ПОДПИСАНО ЭЦП

А.К. Ерофеев