

<...>

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

ул. Новослободская, д. 24, стр. 2,
г. Москва, 127055

ФГКУ «Специальное
территориальное управление
имущественных отношений»
Минобороны России

ул. Садовническая, д. 62, стр. 3,
г. Москва, 115035

РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-52/2020
по результатам рассмотрения жалобы <...>
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 27.04.2020

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 26 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...>;

– ЗАО «Сбербанк-АСТ» – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России при проведении аукциона по продаже государственного имущества (извещение № 270220/1159515/01, лоты №№ 3, 9) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:



В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> на действия (бездействие) организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России при проведении аукциона по продаже государственного имущества (извещение № 270220/1159515/01, лоты №№ 3, 9) (далее – Аукцион, Жалоба).

Согласно Жалобе Организатором торгов были нарушены требования законодательства Российской Федерации в части порядка заключения договора по результатам торгов по приватизации государственного имущества. По мнению Заявителя, после признания Аукциона несостоявшимся в связи с единственным допущенным участником (Заявителем) Организатор торгов обязан был заключить с ним договор по результатам Аукциона. Отказ Организатора торгов от заключения договора с Заявителем противоречит требованиям пункта 15 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов Аукцион проведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и постановления Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме» (далее – постановление Правительства № 860). Признание Аукциона, в котором участвовало только одно лицо, несостоявшимся не влечет обязанность организатора торгов в заключении с таким лицом договора.

27.02.2020 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – сайт www.torgi.gov.ru), на сайте оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу <https://www.sberbank-ast.ru/> было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому дата проведения Торгов – 09.04.2020.

Согласно Протоколу № 169-Э/1 определения участников продажи по лотам №№ 1-9 и об итогах продажи по лотам №№ 2-9 от 09.04.2020 Аукцион признан несостоявшимся, в связи с тем, что к участию в Аукционе по лотам №№ 3, 9 допущен только один участник.

Частью 3 статьи 18 Закона о приватизации и подпунктом «б» пункта 44 постановления Правительства № 860 предусмотрено, что аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

Закон о приватизации и постановление Правительства № 860 не устанавливают обязанности организатору торгов заключать договор с единственным допущенным к участию в торгах претендентом.

Ссылка Заявителя на пункт 15 части 1 статьи 17.1 Закона о защите

конкуренции не может быть применима при проведении Аукциона, поскольку регулирует только порядок передачи права владения и пользования государственным/муниципальным имуществом, а предметом спорного Аукциона является переход права собственности покупателю.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России при проведении аукциона по продаже государственного имущества (извещение № 270220/1159515/01, лоты №№ 3, 9) необоснованной

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.