



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, 2

17.11.2020 № 8/15034
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2979/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ИП _____ на действия
(бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»**

12.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя ПАО «ОДК-УМПО» -
(доверенность от 03.09.2020 №б/н);

рассмотрев жалобу ИП

от 05.11.2020 вх. №20936 на действия ПАО«ОДК-УМПО» (450039,
РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2), выразившиеся в установлении разных требований к
конкретным значениям одних и тех же товаров (извещение № 32009611906),

0194141

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ИП

от 05.11.2020 вх. №20936 на действия ПАО«ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2), выразившиеся в установлении разных требований к конкретным значениям одних и тех же товаров (извещение № 32009611906).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений в корпусах №10 (строение 5), №104 (строение 13) для нужд ОКБ, а также просит приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, ПАО«ОДК-УМПО» представлена письменная позиция от 11.11.2020 вх.№373-03/088.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по

их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, Комиссией установлено следующее.

23.00.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о выполнении работ по ремонту помещений в корпусах № 10 (строение 5), № 104 (строение 13) для нужд ОКБ (извещение № 32009611906).

Как следует из жалобы, Заказчик в разных электронных файлах закупочной документации установил разные требования к конкретным значениям одних и тех же товаров.

Заявитель приводит примеры из Технического задания (файл «Приложение № 2 Требования к продукции») и Технического предложения (файл «ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ форма 2») и при этом утверждает, что Заказчиком в разных файлах установлены разные требования к конкретным значениям одних и тех же товаров.

Заявитель указывает на то, что установленные требования к товарам не соответствуют указанным в Ведомости объёмов работ. Однако Ведомость объёмов работ является приложением к ТЗ и содержит описание перечня и количества выполняемых работ, служащее, в том числе, для обоснования НМЦД, и не может быть рассмотрено как, требования к характеристикам товаров, используемым при выполнении работ.

По этому поводу в пункте 12 информационной карты указано: «требования к продукции, в том числе к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским

свойствам), эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, приведены в разд. 9».

В разделе 9 Закупочной документации указано: «технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к документации о закупке (файл под названием «Приложение № 2 Требования к продукции»)».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что жалоба является частично обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП от 05.11.2020 вх. №20936 на действия ПАО«ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2), выразившиеся в установлении разных требований к конкретным значениям одних и тех же товаров (извещение № 32009611906) обоснованной в части установления разных требований к конкретным значениям одних и тех же товаров.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии