



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

АО «Научно-производственная корпорация  
«Уралвагонзавод»

<...>

ООО «Инструменты новых технологий»

<...>

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/07/4-696/2019

г. Екатеринбург

17.05.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...> – Врио заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» – <...>

– заявителя в лице ООО «Инструменты новых технологий» – <...>

рассмотрев жалобу ООО «Инструменты новых технологий» <...> с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» <...>, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «2100-2019-01128. Поставка ленточного полотна Rontgen» (извещение № 31907750010) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Инструменты новых технологий» (вх. № 01-10845 от 06.05.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «2100-2019-01128. Поставка ленточного полотна Rontgen» (извещение № 31907750010), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводом жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок

заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12) и размещенного на официальном сайте 28.12.2018 г. в редакции № 28.

10.04.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907750010 и аукционная документация на 2100-2019-01128. Поставка ленточного полотна Rontgen.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п.5 ст.3 Закона о закупках участником закупки может быть лицо, которое соответствует требованиям, установленным Заказчиком в соответствии с Положением о закупках.

В соответствии с п.6 ст. 3 Закона о закупках запрещается предъявлять к участникам закупки закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации и закупке.

В соответствии с пунктом 10.3.5 Положения в случае, если при проведении закупки заказчиками I группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев:

(1) несовместимости товаров, при которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемых заказчиком;

(2) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

(3) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

(4) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской

Федерации или условиями договоров юридических лиц, на которых распространяются нормы Закона 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Представитель заказчика пояснил, что АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» относится к заказчиком I группы.

Приложением № 2 «Техническое задание» установлены технические характеристики к товару, подлежащему поставке, а также указано, что эквивалент недопустим на основании п.10.3.5 (1) ЕПоз ГК Ростех.

Представитель заказчика пояснил, что на автоматических линиях и полуавтоматических станках в АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» оптимизированы и отлажены режимы резания (подача пильной рамы и скорость пилы), за счет этого снижены затраты на инструмент, увеличена производительность оборудования и количество выпускаемой продукции в связи с высоким ресурсом ленточных пил, и в случае замены инструмента на другую марку высока вероятность остановки основных производств/конвейерных линий и увеличения количества брака заготовки, и в следствии невыполнения планов по объему выпускаемой продукции Общества. Ленточные пилы Rontgen (Германия) прошли ряд предварительных испытаний (опытные, опытно-промышленные, промышленные, а также в условиях серийного производства) подтвердивших экономическую эффективность применения. Несовместимость иных ленточных пил подтверждена актами испытаний, проведенных на АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в период с 2012 по 2018 года (акты прилагаются). Также, полотно Rontgen сваривается в кольцо согласно размерам заказчика (цехов Общества) в цехе № 446, на сварочном оборудовании «IDEAL», модели BAS 100. Работники цеха 446 обучены представителями фирмы Rontgen, технологи Общества ознакомлены с руководством по изготовлению ленточных пил под роспись (прилагается). ОАО «ЦНИИМ» протоколом от 16.08.2012 № 019/08 был представлен химический состав полотна Rontgen M42, который отличается от химического состава полотна ARNTZ, которое по утверждению Заявителя идентично по химическому составу полотна Rontgen. Представленные письма Заявителя о режимах сварки, имеют рекомендательный характер и относятся к станкам IDEAL моделей BAS 051 и BAS 120, когда как в АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» используются станки модели BAS 100. Переход на аналоги требует перенастройки станка (изменение программы, тех процесса и режимов сварки) и не гарантирует получение годной продукции. В связи с изложенным Заказчик воспользовался правом указания конкретного производителя/торговой марки без слов (или эквивалент) на основании пп. 3. п.6.1. ст. 3 Закона о закупках, п. 10.3.5 (1) ЕПоз ГК «Ростех».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указание в документации о закупке конкретных технических требований без сопровождения словами «или эквивалент» не ограничивает количество участников аукциона, так как указанный в документации о закупке товар может быть поставлен несколькими поставщиками. Таким образом, участником закупки может быть любое лицо, соответствующее требованиям ч. 5 ст. 3 Закона о закупках. Кроме того, в составе аукционной документации заказчиком приведено обоснование невозможности поставки эквивалентного товара.

Исходя из вышеизложенного довод заявителя не находит своего подтверждения, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Инструменты новых технологий» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено

3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>