



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

17.01.2024 № ДС/529/24

На № _____ от _____

Решение

Комитет имущественных отношений
администрации города-курорта
Кисловодска
357700 Ставропольский край, г.
Кисловодск, пр. Победы, д. 25
komim@kislovodsk-kurort.org

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-7/2024

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

12 января 2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу _____ на действия Комитета имущественных отношений администрации города-курорта Кисловодска, организатора аукциона по извещению № 22000102650000000008, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:



2024-564

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба № 22000102650000000008 на действия Комитета имущественных отношений администрации города-курорта Кисловодска, организатора аукциона по извещению № 22000102650000000008.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно неверное определение способа проведения торгов, а так же нарушений сроков опубликования извещения о проведении торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

01.12.2023 года Комитетом имущественных отношений администрации города-курорта Кисловодска было опубликовано Информационное сообщение о проведении аукциона по продаже муниципального имущества в электронной форме № 22000102650000000008.

Рассматриваемые торги проводились в порядке Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Согласно Протокола рассмотрения заявок от 10.01.2024 года, на участие в торгах было подано 12 заявок, 10 из которых допущены к участию. Заявку на участие в аукционе не подавал.

Согласно части 1 статьи 29 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», объекты культурного наследия, включенные в реестр объектов культурного наследия, могут приватизировать в составе имущественного комплекса унитарного предприятия, преобразуемого в акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью, путем внесения таких объектов в качестве вклада в уставный капитал акционерного общества, путем продажи на аукционе (за исключением объекта культурного наследия, находящегося в неудовлетворительном состоянии) или на конкурсе (в отношении объекта культурного наследия, находящегося в неудовлетворительном состоянии)».

Согласно Реестра объектов культурного наследия, заключения о состоянии ОКН, представленного организатором торгов на рассмотрение настоящей жалобы по существу, а так же текста извещения о проведении аукциона, ОКН являющийся предметом торгов, находится в удовлетворительном состоянии.

Таким образом, в силу статьи 29 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» Организатор правомерно применил форму торгов – аукцион в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов нарушений порядка организации и проведения торгов в части определения формы проведения торгов.

2. Рассмотрев довод жалобы о нарушении сроков подачи заявок, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», продолжительность приема заявок на участие в аукционе, должна составлять не менее чем двадцать пять дней.

Проанализировав сведения размещенные на сайте torgi.gov.ru, установлено, что информационное сообщение о проведении торгов было размещено 01.12.2023г.,

Согласно текста извещения:

- срок начала подачи заявок - 01.12.2023 г., 17 ч. 00 мин.

- окончание подачи заявок - 28.12.2023 г. 17 ч. 00 мин.

Следовательно, срок подачи заявок составляет 27 дней, что не противоречит требованиям частью 4 статьи 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов нарушений порядка организации и проведения торгов в части установления сроков проведения торгов.

3. Частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно доводов жалобы, заявитель не согласен с требованиями аукционной документации, ввиду ее несоответствия положениям Приказа ФАС России от 21.03.2023 № 147/23.

В то же время, согласно материалов дела, а так же протокола рассмотрения заявок, заявку на участие в рассматриваемых торгах [] не подавал.

Соответственно, ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, а так же податель жалобы не подавал заявку, жалоба [] в части доводов не относящихся к порядку и срокам опубликования информации о проводимых торгах, не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по доводам не отраженным в настоящем решении жалоба оставлена без рассмотрения.

Руководствуясь статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу на действия Комитета имущественных отношений администрации города-курорта Кисловодска, организатора аукциона по извещению № 22000102650000000008 - необоснованной

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

И.Н. Гритчин
А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.