

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Юридический адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Почтовый адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«СК ВОЛГА»
ИНН/КПП: 5003126378/500301001
ОГРН: 1175027032179
Юридический адрес: Российская Федерация,
142700, Московская область, г. Видное, ул.
Березовая, д. 9, офис, 13
Почтовый адрес: Российская Федерация,
142700, Московская область, г. Видное, ул.
Березовая, д. 9, офис, 13
Тел./факс:
e-mail:

Жалоба на незаконные действия оператора электронной площадки и Заказчика

Заказчик	<p>Наименование: Акционерное общество "Москоллектор"</p> <p>Место нахождения: 129090, г. Москва, 1-й Коптельский пер., дом 16, стр.4</p> <p>Почтовый адрес: 129090, г. Москва, 1-й Коптельский пер., дом 16, стр.4</p> <p>Номер контактного телефона:</p> <p>Адрес электронной почты:]</p> <p>Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий: ФИО:] Телефон: + Электронная почта:</p>
Оператор электронной площадки	<p>Наименование: Акционерное общество "Единая электронная торговая площадка»</p> <p>Место нахождения: 115114, Москва, ул Кожевническая 14, стр. 5</p> <p>Почтовый адрес: 115114, Москва, ул Кожевническая 14, стр. 5</p> <p>Номер контактного телефона: +7 495 276-16-26</p> <p>Адрес электронной почты:</p>

Наименование закупки: Выполнение работ по ремонту вентиляционных шахт (131 шт.).

Извещение о проведении и документация были размещены 23.03.2021 г. на сайте Единой электронной торговой площадки (АО "ЕЭТП") по адресу в сети "Интернет": <http://msp.roseltorg.ru>

Реестровый номер: 32110111928.

Начальная (максимальная) цена контракта: 48 389 302,90 Российский рубль.

Применимое право: Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Доводы жалобы:

Во-первых.

Согласно документации об аукционе заказчиком установлено одно из двух следующих требования к участникам (п. 4.4 Обеспечение заявки)

1. Безотзывная банковская гарантия (п.п. 4.4.2 - 4.4.8);
2. Внесение денежных средств в соответствии с регламентом ЭТП (п.п. 4.4.2 - 4.4.8).

В то же время, в соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02:

1. Заявка № 615721 в графе "3. Надлежащим образом заверенная копия безотзывной банковской гарантии, подтверждающая обеспечение заявки на участие в конкурсе (при выборе данного способа обеспечения заявки) стоит прочерк (-), то есть отсутствие указанных документов (принимая во внимание слово "наличие" в иных графах).

Второго способа (Внесение денежных средств в соответствии с регламентом ЭТП (п.п. 4.4.2 - 4.4.8) остальные пункты заявки № 615721 не содержат.

Таким образом, заявка № 615721 не соответствовала документации аукциона, а именно (п.п. 4.4.2 - 4.4.8) и не могла быть допущена.

2. 1. Заявка № 615764 в графе "3. Надлежащим образом заверенная копия безотзывной банковской гарантии, подтверждающая обеспечение заявки на участие в конкурсе (при выборе данного способа обеспечения заявки) стоит прочерк (-), то есть отсутствие указанных документов (принимая во внимание слово "наличие" в иных графах).

Второго способа (Внесение денежных средств в соответствии с регламентом ЭТП (п.п. 4.4.2 - 4.4.8) остальные пункты заявки № 615764 не содержат.

Таким образом, заявка № 615764 не соответствовала документации аукциона, а именно (п.п. 4.4.2 - 4.4.8) и не могла быть допущена.

Этим же протоколом заявки № 615721 и № 615764 были допущены единогласно.

В то же время, протоколом оценки и сопоставления заявок от 13.04.2021 г. № 32110111928-03 установлены следующие результаты:

- 1 место. Заявка № 615764 (ООО "ПОДЗЕМСТРОЙ") - 80,12.
- 2 место. Заявка № 615997 (ООО "СК ВОЛГА") - 62,06.
- 3 место. Заявка № 615611 (ООО "СНАБУС") - 59,55.
- 4 место. Заявка № 615721 (ООО "СТРОЙГАРАНТ") - 52,17.

Кроме того, указанным же протоколом было установлено, что не смотря на то, что победителем был признан (незаконно) ООО "ПОДЗЕМСТРОЙ", ООО "СК ВОЛГА" было признано участником конкурса в электронной форме, предложения которого содержит лучшие условия исполнения договора.

Таким образом, заказчик допустил к участию в конкурсе (заявки № 615721 и № 615764) двух участников, которые не соответствовали условиям конкурса по наличию обязательных документов при его проведении, что не соответствует требованиям Закона № 223-ФЗ.

2.

Как усматривается из хронологии вынесения указанных протоколов:

В 9 часов 44 минуты 12.04.2021 г. на электронной площадке был выложен протокол рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02.

В соответствии с Приложением № 1 к указанному протоколу «Сводная таблица», значение показателей баллов было следующее:

- в графе 1.1. «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ» заявка № 615611 имела 15,15 баллов, заявка № 615721 имела 2,18 баллов, заявка № 615764 имела 7,28 баллов и заявка № 615997 (Заявка Заявителя ООО «СК ВОЛГА») **имела 30 баллов.**

В то же время.

В 16 часов 08 минут 12.04.2021 г. на электронной площадке был выложен проект изменений в протокол рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02.

В соответствии с Приложением № 1 к указанному протоколу «Сводная таблица», значение показателей баллов было уже следующее:

- в графе 1.1. «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ» заявка № 615611 имела 30 баллов, заявка № 615721 имела 4,33 баллов, заявка № 615764 имела 14,42 баллов и заявка № 615997 (Заявка Заявителя ООО «СК ВОЛГА») **имела 0 (Ноль) баллов.**

На каком основании указанные изменения были внесены в протокол рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02, принимая во внимание что ни одним из участников, в том числе и Заявителем не было внесено никаких изменений в документацию – остается непонятным, а по мнению Заявителя – незаконным и необоснованным.

В то же время, если бы протокол рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02 остался бы неизменным, то есть в редакции 9 часов 44 минуты, то принимая во внимание результаты протокола оценки и сопоставления заявок от 13.04.2021 г. № 32110111928-03, а именно ценовых предложений, Заявитель ООО «СК ВОЛГА» одержал бы однозначную победу и был бы признан победителем указанного конкурса.

Остаются непонятными причины такого совпадения, а именно изменения протокола рассмотрения вторых частей заявок от 12.04.2021 г. № 32110111928-02 поздно вечером, непосредственно перед изучением (или после) ценовых предложений всех участников.

Ровно как и сам факт внесения изменений в протокол от 12.04.2021 г.

На основании вышеизложенного и в соответствии с Законом № 223-ФЗ о контрактной системе, просим:

1. Приостановить заключение договора с выигравшим участником;
2. Рассмотреть жалобу по существу,
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Признать нарушения в действиях Заказчика;
5. Вынести предписание об устранении нарушений;
6. Провести внеплановую проверку и применить к ответственным лицам административное и дисциплинарное взыскание.

С уважением,

Представитель ООО