

№ 11/20/ПР
от «16» сентября 2020 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Государственное бюджетное учреждение
города Москвы «Многофункциональный
миграционный центр»
108830, г. Москва, п. Вороновское,
Варшавское ш., 64-
й км, домовл. 1, стр. 47
E-mail: torgi@mos.ru

Жалоба

на действия заказчика при проведении процедуры торгов
направлена на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Многофункциональный миграционный центр», Место нахождения заказчика/Почтовый адрес заказчика: 108830, г. Москва, п. Вороновское, Варшавское ш., 64-й км, домовл. 1, стр. 47, Адрес электронной почты: mms-torgi@mos.ru, Номер телефона: +7 (985) 510-00-16 (далее - Заказчик).

Заявитель: ООО «Паритет», место нахождения/почтовый адрес 101000, город Москва, ул. Мясницкая, д.41, с.5 эт.4, пом.1, к.7, E-mail: ermakova_ds@mail.ru, тел.:8(929)929 90 88 (далее – Заявитель, Участник).

Сведения о закупке: Конкурс в электронной форме Оказание услуг по уборке комплекса зданий ГБУ "Миграционный центр" (далее - Документация).

Начальная (максимальная) цена договора 87 581 447,04, российский рубль.

Извещение № 32009446033 размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 31.08.2020.

Считаем Заказчика нарушившим пункты 13, 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также основные принципы, установленные ч. 1 ст. 3 названного закона в части:

Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки

участников закупки, приводит к ограничению конкуренции и не позволяет Заявителю реализовать свое право на участие в торгах.

Нарушения законодательства Российской Федерации усматриваются исходя из следующего.

Согласно Документации по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами» оценивается предложение участника о наличии у него персонала по следующим специальностям:

- оператор полумоечных машин;
- уборщик;
- грузчик (подсобный работник)

Оценка производится на основании следующих документов, представленных участником закупки:

1. списка специалистов в форме таблицы (приложение1);
2. **копии отчета РСВ**, утвержденного приказом ФНС России от 18.09.2019 №ММВ-7-11/470@ за последний квартал с отметкой о направлении отчета в ИФНС, либо с подтверждением направления отчета РСВ в ИФНС по электронным каналам связи;
3. **копии отчета СЗВ-М**, утвержденного постановлением Правления ПФР от 1 февраля 2016 г. № 83п за последний месяц с отметкой о направлении отчета в ПФР, либо с подтверждением направления отчета СЗВ-М в ПФР по электронным каналам связи. При этом с целью неразглашения персональных данных, сведения об ИНН и СНИЛС могут быть закрыты (заретушированы).

При оценке по показателю количественный состав специалистов не может превышать количество застрахованных лиц на последний месяц в представленном отчете СЗВ-М.

Вместе с тем такие специалисты, как оператор полумоечных машин, уборщик, грузчик (подсобный работник) не являются уникальными на рынке труда и могут быть наняты участником непосредственно перед заключением договора или за месяц до этого и не попасть в отчетный период.

Вместе с тем, Заказчик фактически устанавливает требование о нахождении таких специалистов в штате участника не только на момент заключения договора или даже подачи заявки, но не менее, чем за три месяца до размещения извещения.

Кроме того, такие специалисты могут состоять в категории самозанятых и самостоятельно производить соответствующие налоговые отчисления.

Таким образом, требование Заказчика избыточно и невыполнимо для ряда участников, в том числе и для Заявителя.

Указанный вывод согласуется с позицией Верховного суда РФ, изложенной в пункте 8 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.), а именно установление Заказчиком

невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

В силу п. 8 ст. 6 Закона № 27-ФЗ, формы отчетов РСВ, СЗВ-М носит списочный характер, а информация, указанная в ней, относится к категории конфиденциальной, так как содержит не только персональные данные лица (ИНН, Ф.И.О., СНИЛС и др.), но и сведения о сумме выплат и иных вознаграждений и страховом стаже застрахованного лица.

Предоставление СЗВ-М кроме сдачи отчетности в ПФР предусмотрено законодательством в строго определенных случаях: при увольнении, в виде выписки физлицу, только в отношении самого застрахованного лица, **по официальному запросу правоохранительных органов** в целях, когда это необходимо для правильного и всестороннего исследования гражданского дела (рассмотрения спора по существу), расследования уголовного (п. 2.2, п. 4 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ. письмо ГУ - Отделения ПФР по г. Москве и Московской области от 03.04.2018 № В-4510-08/7361, абз. 2 ст. 88 Трудового кодекса).

Передавать форму СЗВ-М третьей стороне без письменного согласия лиц, указанных в персонифицированной отчетности работодатель не вправе за исключением случаев, определенных ТК РФ и иными федеральными законами (п. 1 ст. 8, п. 2.2 ст. 11 Закона № 27-ФЗ, п. 4 формы СЗВ-М, утвержденной Постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п). Это установлено нормами ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ и абз. 2 ст. 88 ТК РФ.

Работодатель должен обеспечить защиту персональных данных и соблюдать меры, предусмотренные Законом 152-ФЗ и Трудовым кодексом, иначе это может повлечь ответственность по ст. 13.11 КоАП РФ. Так, административный штраф для должностных лиц установлен в размере в размере от 5 000 руб. до 10 000 руб.; для юридических лиц - в размере от 30 000 руб. до 50 000 руб.

За незаконное распространение персонифицированных сведений может быть применена административная ответственность в соответствии с 13.14 КоАП РФ. Действия лица, нарушившего правила работы с персональными данными, могут повлечь также дисциплинарную, материальную, а в некоторых случаях и уголовную ответственность физлица (ч. 1 ст. 192 ТК РФ, ст.90, ч. 1 ст. 238 ТК РФ, ч. 1 ст. 137 УК РФ, ч. 1 ст. 272 УК РФ).

Заказчиком указано, что сведения об ИНН и СНИЛС могут быть закрыты (заретушированы), что не обеспечивает сохранность таких сведений в полной мере и не отменяет сам факт ее передачи, так как такая информация может быть распознана с помощью технических средств.

При этом, при предоставлении такой отчетности, передаются данные не только об операторах поломочных машин, уборщиках и грузчиках, но и других сотрудниках организации и их должностях, что относится к понятию коммерческой тайны.

Участнику не представляется возможным установить цель предоставления документов, являющихся строго конфиденциальной информацией, тогда как добросовестный заказчик в качестве подтверждения наличия трудовых отношений может запросить трудовые договоры или договоры ГПХ, где осуществляется передача ограниченного объема персональных данных и обеспечить конфиденциальность таких данных или получить согласие на их передачу представляется возможным.

Исходя из изложенного, порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, представляется субъективным, ставит участников в неравное положение, установлен в нарушение Положения о закупках Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки. Указанные действия противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного просим рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по указанным фактам и:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим Закон о закупках;
3. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации.

Генеральный директор

С.Л. Терновский