



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1767/2023

г. Екатеринбург

24.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Аргентум», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Аргентум» (вх. № 10864-ЭП/23 от 18.05.2023г.), перенаправленной УФАС по ХМАО – Югре, с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на поставку снегоходов Стелс Витязь 800 (извещение № 32312364882) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аргентум» (вх. № 10864-ЭП/23 от 18.05.2023г.), перенаправленной УФАС по ХМАО – Югре, с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на поставку снегоходов Стелс Витязь 800 (извещение № 32312364882), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на поставку снегоходов Стелс Витязь 800 (извещение № 32312364882) составлено с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров АО «ЮРЭСК» (в редакции протокола № 26 от 16.08.2022г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 21 от 23.12.2022г.

07.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32312364882 на поставку снегоходов Стелс Витязь 800.

Начальная (максимальная) цена договора 2 039 000, 00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком нарушен план закупки, поскольку согласно плану-графику срок проведения закупки – 06.2023г., а срок исполнения договора – 08.2023г.

Договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг заключаются заказчиком по результатам закупок, осуществляемых в соответствии с планом закупки (если сведения о таких закупках в обязательном порядке подлежат включению в план закупки согласно принятому в соответствии с частью 2 статьи 4 настоящего Федерального закона порядку формирования этого плана), размещенным в единой информационной системе (если информация о таких закупках подлежит размещению в единой информационной системе в соответствии с настоящим Федеральным законом), за исключением случаев возникновения потребности в закупке вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при необходимости срочного медицинского вмешательства, а также для предотвращения угрозы возникновения указанных ситуаций (ч. 5.1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 2.1.8 Положения о закупках план закупок Заказчика является основанием для осуществления закупок.

Комиссией установлено, что согласно сведениям единой информационной системы в сфере закупок закупка снегоходов Стелс Витязь 800 для нужд АО «ЮРЭСК» включена в план закупки заказчика № 2220632453 под № 318:

«Способ размещения закупки

** Открытый запрос котировок в электронной форме*

Срок проведения закупки

06.2023

Срок исполнения договора

08.2023

Этап размещения

Извещение не размещено».

Таким образом, проводимая заказчиком закупочная процедура № 32312364882 была предусмотрена планом закупки заказчика: НМЦД, наименование закупки позволяет идентифицировать и соотнести закупку с позицией плана-графика.

В свою очередь заявителем не предоставлено доказательств того, как раннее проведение оспариваемой закупочной процедуры повлияло на права и законные интересы общества, равно как и не предоставлено пояснений относительно того, как это могло воспрепятствовать заявителю жалобы при подаче заявки на участие в закупке.

В виду чего, указанный довод жалобы был признан необоснованным.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель считает, что заказчиком однозначно не определено требование к форме документов, необходимых для подтверждения соответствия участника квалификационным требованиям, непредоставления которых может явиться основанием для отклонения котировочной заявки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

- 9) иные сведения, определенные положением о закупке (п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках).

В извещении о проведении запроса котировок должны быть указаны сведения в соответствии с пунктом 4.3 Положения, а также следующие сведения:

- 3) Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке с приложением формы заявки на участие в запросе котировок в электронной форме;
- 9) Требования к Участникам закупки (пп.пп. 3, 9 п. 11.2.2 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«поставка снегоходов Стелс Витязь 800 для нужд АО «ЮРЭСК»* (п. 3 извещения).

В соответствии с пп. 16 п. 15 извещения в состав котировочной заявки, подготовленной по установленной форме (по форме, указанной в Приложении № 1 и в Приложении № 1.1.) должны входить следующие обязательные документы:

- 16) Копии документов, подтверждающих квалификацию участника закупки (согласно Технического задания (п.2.1.) к договору (приложение № 1 к договору)).

Непредставление обязательных документов, является риском участника закупки, подавшего котировочную заявку, и является основанием для не допуска участника закупки к участию в запросе котировок в электронной форме.

В ходе заседания Комиссии представитель заказчика пояснил, что указанное требование ошибочно было включено в положения извещения.

Кроме того, при оценке правомерности и объективности действий заказчика, разрешая довод жалобы, касающийся отсутствия в извещении абсолютно определенной типовой формы для предоставления указанных сведений, Комиссия пришла к выводу об неправомерном в принципе установлении данного квалификационного требования к участникам аукциона о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, поскольку данное требование неправомерно ограничивает участников закупочной процедуры, не обладающих таким опытом выполнения работ или поставки. Отсутствие же у участника закупки такого опыта еще не может свидетельствовать о ненадлежащем исполнении таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам данного аукциона.

В связи с чем, ошибочное установление данного требования в тексте извещения является нарушением заказчиком п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно третьему доводу жалобы заявитель указывает на имеющиеся противоречия между положениями извещения в части установленных заказчиком требований к содержанию состава котировочной заявки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

Комиссией установлено, что согласно п. 16 извещения (документ «извещение снегоходы.docx») в состав котировочной заявки, подготовленной по установленной форме (по форме, указанной в Приложении № 1 и в Приложении № 1.1.) должны входить следующие обязательные документы:

16) Документ, подтверждающий полномочия Участника на осуществление деятельности связанное с исполнением договора (Копия действующей лицензии на осуществление медицинской деятельности).

Непредставление обязательных документов, является риском участника закупки, подавшего котировочную заявку, и является основанием для не допуска участника закупки к участию в запросе котировок в электронной форме.

Вместе с тем, как ранее было установлено Комиссией, п. 16 извещения (документ «запрос котировок снегоходы.docx» содержит указание на необходимость предоставления в составе котировочной заявки:

16) Копии документов, подтверждающих квалификацию участника закупки (согласно Технического задания (п.2.1.) к договору (приложение № 1 к договору)).

Непредставление обязательных документов, является риском участника закупки, подавшего котировочную заявку, и является основанием для не допуска участника закупки к участию в запросе котировок в электронной форме.

В связи с чем, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, жалоба ООО «Аргентум» была признана обоснованной.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аргентум» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» выявлено нарушение п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 24 г. Екатеринбург», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с несостоявшейся закупкой.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего извещение о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312364882, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*