



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3921/2023**

г. Екатеринбург

14.11.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» — *, *, *,

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Арт-Клининг», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Арт-Клининг» (вх. № 24169/23 от 07.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории стадиона «Екатеринбург Арена» (извещение № 32312872808) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Арт-Клининг» (вх. № 24169/23 от 07.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории стадиона «Екатеринбург Арена» (извещение № 32312872808), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что протокол, составленный по итогам проведения настоящей закупочной процедуры, не содержит требуемых законом сведений относительно расчета баллов по подкритериям.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» (протокол

от «5» июля 2023 г. № 8) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 15 от 17.07.2023 г.

19.10.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312872808 и конкурсная документация на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории стадиона «Екатеринбург Арена».

Начальная (максимальная) цена договора – 20 400 072,00 руб.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В соответствии с п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных **критериев** оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Согласно пп. 13, 14 п. 79 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию

о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке, в том числе предельные величины значимости каждого критерия.

На основании пп. 4 п. 94 Положения о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа закупки), конкурентной закупки (по результатам этапа), участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных **критериев** оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «Оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории стадиона «Екатеринбург Арена».

Согласно п. 2 Приложения № 5 к конкурсной документации (Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме) оценка заявок на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется с использованием следующих критериев оценки:

№ критерия	Критерии оценки участника конкурса в электронной форме	Величина значимости критерия
Стоимостные критерии оценки		
1.	«Цена договора или сумма цен единицы товара, работы, услуги» Коэффициент значимости критерия – 0,5	50 %
Нестоймостные критерии оценки		
2.	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Коэффициент значимости критерия – 0,5	50%

02.11.2023 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок, по итогам которой составлен Протокол подведения итогов конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312872808-03 от 02.11.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе 02.11.2023 г.

В соответствии с указанным протоколом заявкам, поступившим на участие в оспариваемой закупочной процедуре, было проставлено следующее количество баллов по критериям оценки:

Порядковый номер закупки	Наименование участника закупки	Критерий «Цена договора»	Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»
3	ООО ТАЛАНТ-Н"	37,64	46,25
5	ООО "АРТ-КЛИНИНГ"	46,67	36,67
1	ИП КОБЕЛЕВА ЛАРИСА МИРЗАНУРОВА	50,00	30,00
4	ООО "УК МІ"	39,15	36,88
2	ИП НАУМОВ ВАСИЛИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ	34,32	28,34

Согласно сведениям о присвоенных итоговых баллах:

Порядковый номер заявки	Итоговый балл	Итоговая позиция	Результат
3	83,89	1	Победитель
5	83,34	2	Второе место

1	80	3	Третье место
4	76,03	4	Четвертое место
2	62,66	5	Пятое место

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что информация, предусмотренная п. 6 ч. 14 ст. 3.2, пп. 4 п. 94 Положения о закупках в Протоколе подведения итогов конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312872808-03 от 02.11.2023 г. содержится.

Комиссия поясняет, что обязанность включать в протоколы расчет значений по детализирующим показателям оценки критериев и сведения, предоставленные участниками конкурса в составе своих заявок, на комиссию по осуществлению закупок действующим законодательством не возложена.

Ввиду чего, указанный довод жалобы был признан Комиссией необоснованным.

Доказательств обратного в адрес Комиссии не представлено.

Кроме того, в своей жалобе заявитель указывает на неправомерный порядок начисления баллов по критериям.

Вместе с тем, Комиссия поясняет, что процедура проведения внеплановой проверки в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции административным порядком не предусмотрена. Рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках).

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Арт-Клининг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*