



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО
И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ»
(ФГБУ «ФАПРИД»)

111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, дом 55, корп. 31
тел. (495) 909-13-04

E-mail: info@faprid.ru, infofaprid@mail.ru

на №

от

Московское УФАС
Рег. номер 65209/19
зарегистрирован 11.11.2019



1 пакет

5
В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ФГБУ «ФАПРИД»
Федеральное государственное бюджетное
учреждение «Федеральное агентство по
правовой защите результатов
интеллектуальной деятельности военного,
специального и двойного назначения»
(ФГБУ «ФАПРИД») от имени
коллективных участников закупки
Юридический адрес: 121059, г. Москва,
Бережковская наб., д. 30, корп. 1
Фактический адрес: 111024, г. Москва,
ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31
тел. 8 (495) 909-13-04

Заказчик (организатор торгов):
ООО «РТ-Интеллектэкспорт»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
129329, ул. Ивовая, д. 1, стр. 1 г. Москва
Эл. почта: info@intellectexport.ru
Тел./факс: +7 (499) 189-63-95

Оператор электронной площадки: ООО «ЭТП»
Адрес места нахождения:
В информационно-коммуникационной сети «Интернет»: www.etprf.ru
Эл. почта: info@mail.etprf.ru
Тел.: +7 (800) 700-03-69

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок по 223-ФЗ

04.10.2019 года ООО «РТ-Интеллектэкспорт» (далее - Заказчик) в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте <http://etprf.ru> было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31908372146 (далее - Извещение) в рамках закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ или Закон о закупках) на право заключения договора на оказание услуг по проведению инвентаризации с формированием инвентаризационных актов и ведомостей с последующим выполнением комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения, в соответствии с Техническим заданием.

В соответствии с Извещением об осуществлении закупки, начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 36 666 000,00 руб., с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

В соответствии с пунктом 3.2.1 документации о закупке проведение указанного конкурса регулируется нормами, предусмотренными статьями 447 - 449 Гражданского кодекса Российской

Федерации и Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (в редакции, действующей на дату официального размещения извещения).

Согласно Извещению о проведении указанного конкурса дата и время окончания подачи заявок – 25.10.2019 в 23:59 (мск), дата рассмотрения заявок – 28.10.2019, дата подведения итогов конкурса – 31.10.2019.

В соответствии с пунктом 5.1.1 раздела 5 документации о закупке участником закупки может быть любое юридическое лицо (или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки), независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо (или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки), в том числе индивидуальный предприниматель (или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки), которые соответствуют требованиям, установленным в документации о закупке.

С целью принятия участия в закупке № 31908372146 ФГБУ «ФАПРИД» и ФГБУ «ФИПС» заключили Соглашение от 24.10.2019 о коллективном участии в закупках № 31908372146 и № 31908372111, размещенных на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://etprf.ru>.

В соответствии с указанным Соглашением Лидером коллективного участника является ФГБУ «ФАПРИД», который представляет интересы членов коллективного участника во взаимоотношениях с Заказчиком, в чьи обязанности также входит предъявление, в случае необходимости, претензий и исков, представительство интересов членов коллективного участника в суде, арбитражном суде и других государственных органах.

В установленный Извещением о проведении конкурса в электронной форме № 31908372146 срок ФГБУ «ФАПРИД», как представителем коллективного участника закупки, было внесено обеспечение и подана заявка на участие в конкурсе.

28.10.2019 на сайте <http://etprf.ru> Ответчиком был размещен Протокол открытия доступа к заявкам от 28.10.2019 № 31908372146-01, в соответствии с которым на участие в закупке поступило 2 заявки, которым были присвоены следующие идентификационные номера участников процедуры закупки:

- 87019, цена заявки 32 632 740,00 руб. (с НДС), дата и время регистрации заявки 25.10.2019 (заявка коллективного участника, лидером которой является ФГБУ «ФАПРИД»);

- 85892, цена заявки 24 000 000,00 руб. (с НДС), дата и время регистрации заявки 25.10.2019.

31.10.2019 на сайте <http://etprf.ru> Ответчиком был размещен Протокол рассмотрения заявок от 28.10.2019 № 31908372146-02 в соответствии с которым оба участника были допущены к участию в закупке.

01.11.2019 на сайте <http://etprf.ru> Ответчиком был размещен Протокол оценки и сопоставления заявок от 31.10.2018 № 31908372146-03, в соответствии с которым на основании приведенной в протоколе ранжировки заявок был признан победителем участник закупки с идентификационным номером 85892, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора 24 000 000 руб. (с НДС), с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора: в соответствии с проектом договора.

В соответствии с указанным протоколом от 31.10.2018 № 31908372146-03 оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленном приложением № 2 к информационной карте документации о закупке.

Изучив указанный протокол, ФГБУ «ФАПРИД» установило, что по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки» коллективной заявке Истца было присвоено 10 баллов, при этом по подкритерию 2.2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объеме» коллективной заявке было присвоено 0 баллов.

Вместе с тем, сопоставив протокол от 31.10.2018 № 31908372146-03, приложение № 2 к информационной карте документации о закупке, положение о закупке, ФГБУ «ФАПРИД» считает, что закупочной комиссией были допущены существенные нарушения при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок.

Кроме того, Заказчиком при подведении итогов закупки были допущены существенные нарушения положений документации о закупке (приложение № 2 к информационной карте

документации о закупке) а также Единого Положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Единое положение).

В соответствии с пунктом 10.13.1 Единого положения в целях определения победителя конкурентного способа закупки осуществляется оценка и сопоставление заявок по степени их предпочтительности. Победитель закупки определяется из участников закупки, прошедших отборочную стадию и признанных участниками закупки (пункт 10.13.2 Единого положения).

В рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) закупочная комиссия осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки на основании установленных в документации о закупке критериев и порядка оценки заявок. В ходе оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений (пункт 12.9.1 Единого положения).

Так, в соответствии с пунктом 4.16.2 документации о закупке и пунктом 12.9.4 Единого положения оценка и сопоставление заявок осуществляются закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия/подкритерия оценки) и в порядке, установленном приложением № 2 к информационной карте. **Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.**

В соответствии с пунктом 10.13.5 Единого положения в извещении, документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с рекомендациями по оценке, данными в приложении 6 к Единому положению.

Пунктом 10.13.15 Единого положения установлено, что итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования оценок по указанным в извещении, документации о закупке критериям оценки. Общая значимость всех критериев оценки должна составлять 100%. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех подкритериев любого критерия оценки должна быть 100%.

Пунктом 4.16.4 документации о закупке установлено, что оценка и сопоставление заявок производится закупочной комиссией только на основании анализа представленных в составе заявок документов и сведений.

В пункте 4.16.5 документации о закупке и в пункте 12.9.5 Единого положения определены сведения, которые обязательно должны содержаться в итоговом протоколе, оформляемым закупочной комиссией при проведении оценки и сопоставления заявок.

К сведениям, подлежащим обязательному отражению в протоколе, отнесены:

- наименование закупки;
- номер закупки (при наличии);
- дата подписания протокола;
- сведения о начальной (максимальной) цене договора;
- дата проведения процедуры оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки);
- наименование и адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием которой проводится закупка;
- наименование закупочной комиссии и/или реквизиты документа, утвердившего закупочную комиссию, количество членов закупочной комиссии и количество присутствующих членов закупочной комиссии, наличие кворума для принятия решения;
- количество поданных заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- сведения об идентификационных номерах участников закупки, заявки которых оценивались;
- в случае проведения переторжки – окончательные цены заявок по результатам переторжки;
- количество заявок, которые были отклонены, с указанием оснований отклонения каждой такой заявки (положений документации о закупке, которым не

соответствует заявка, а также положений заявки, не соответствующих требованиям документации о закупке);

- результаты оценки и сопоставления каждой заявки с указанием итогового присвоенного балла, а также решения о присвоении значения по каждому из предусмотренных критериев оценки;

- сведения о присвоении заявкам мест в ранжировке, порядковые номера заявок в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях участников закупки;

- решение о проведении постквалификации либо идентификационный номер участника закупки, с которым планируется заключить договор (в случае, если по итогам закупки определен ее победитель), в том числе единственного участника закупки, с которым планируется заключить договор, а также идентификационные номера участников закупки, заявки которых заняли второе и третье место в итоговой ранжировке;

- сведения об объеме и цене закупаемой продукции, сроке исполнения договора (в случае выбора победителя закупки);

- сведения о признании процедуры закупки несостоявшейся с указанием основания (причины) такого признания;

- результаты голосования членов закупочной комиссии, принявших участие в голосовании;

- иные сведения, которые закупочная комиссия сочтет нужным указать.

Вместе с тем, Заказчиком при подготовке итогового протокола № 31908372146-03 указанные положения были нарушены на основании следующего:

1. При проведении оценки и сопоставления поданных участниками заявок закупочной комиссией были применены критерии оценки, не предусмотренные в закупочной документации.

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте закупки № 31908372146 установлены следующие критерии и значимость (весомость) критерия/подкритерия:

1. Цена договора или цена за единицу продукции, значимость критерия 80% (коэффициент значимости критерия 0,8);

2. Квалификация участника закупки, значимость критерия 20% (коэффициент значимости критерия 0,2):

подкритерий № 1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, значимость подкритерия 50% (коэффициент значимости подкритерия 0,5);

подкритерий № 2 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, значимость подкритерия 50% (коэффициент значимости подкритерия 0,5).

Вместе с тем, как следует из итогового протокола от 31.10.2018 № 31908372146-03, для подкритерия № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» и подкритерия № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» заказчиком был применен коэффициент значимости равный 0,1 (10%/100).

Указанный коэффициент значимости критерия/подкритерия отсутствует в документации о закупке, более того, в соответствии с пунктом 12.9.4 Единого положения и приложением № 6 к указанному положению коэффициент значимости равный 0,1 (10%/100) не может применяться к указанным подкритериям.

Так, приложением № 6 к Единому положению утверждены методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (далее - Рекомендации по оценке).

Указанные Рекомендации по оценке разработаны в соответствии с Единым положением и устанавливают принципы и методологические основы деятельности закупочной комиссии по допуску участников процедуры закупки к участию в закупке и определению победителя закупки.

Рекомендации по оценке рекомендуются к применению всем организациям, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Единым положением.

Рекомендации по оценке обеспечивают достижение следующих целей:

- обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- предотвращение возможных ошибок и злоупотреблений в сфере закупочной деятельности, снижение коррупциогенных факторов закупочной деятельности, обеспечение единообразных подходов при допуске к участию в закупке и определении победителя закупки;

- обеспечение информационной открытости, гласности и прозрачности закупочной деятельности;

- выбор в результате оценки и сопоставления заявок на участие в закупке поставщиков, способных наилучшим образом исполнить договор и минимизировать риски его ненадлежащего исполнения и/или юридические, репутационные риски;

- установление критериев для выбора поставщиков, основанных на реальных потребностях Заказчиков в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности;

- расширение возможностей для участия юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в закупках продукции путем формирования прозрачных, понятных и единых подходов к оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке.

В соответствии с Разделом 3 «Методика оценки заявок» установлено, что для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в следующих значениях:

Термин	Содержание термина	Пояснения
Значимость подкритерия	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов)
Коэффициент значимости подкритерия (КЗП)	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, деленный на 100 (значимость подкритерия, деленная на 100)	Коэффициент значимости подкритерия критерия оценки используется исключительно как математическая категория в целях расчета рейтинга заявки, осуществляемого путем корректировки значения в баллах, присвоенного 3К заявке участника по каждому из подкритериев. Сумма коэффициентов значимости подкритериев должна составлять 1,0

Таким образом, совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять **100 % или 1,0**.

Вместе с тем, совокупная значимость подкритериев подкритерия № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» и подкритерия № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» равна 20 % или 0,2.

Таким образом, для оценки указанных подкритериев Заказчиком были применены коэффициенты значимости, не установленные документацией о закупке, а, следовательно, результаты оценки по данным критериям также не соответствуют положениям документации о закупке, Единому положению.

Указанное, по нашему мнению, является безусловным основанием для признания недействительными итогов торгов в виде конкурса в электронной форме № 31908372146.

2. В связи с применением закупочной комиссией коэффициента значимости равным 0,1 также был произведен неправильный расчет итоговых баллов по критерию 2 «квалификация участника закупки» на основании следующего:

В соответствии с Разделом 3 «Методика оценки заявок» установлено, что для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в следующих значениях:

Термин	Содержание термина	Пояснения
Итоговый рейтинг заявки	Итоговое значение заявки участника закупки, в соответствии с которым осуществляется определение победителя закупки, полученное путем сложения рейтингов заявки по критериям, рассчитанных в порядке, установленном в документации о закупке	Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем суммирования рейтингов заявки по критериям оценки с применением в случаях, предусмотренных Рекомендациями по оценке, корректирующих (поправочных, понижающих) коэффициентов. Итоговый рейтинг заявки не может быть больше 100 (ста) баллов
Подкритерий (ПКО)	Составная часть критерия оценки, раскрывающая содержание критерия оценки	Подкритерии могут устанавливаться только для критериев оценки: – «Цена договора или цена за единицу продукции»; – «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»; – «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»; – «Квалификация участника закупки». Максимальное значение каждого установленного в документации о закупке подкритерия должно составлять 100 (сто) баллов. При этом в отношении каждого подкритерия устанавливается порядок присвоения баллов (способ оценки) и значимость подкритерия

В соответствии с закупочной документацией определен следующий порядок оценки по критерию 2 «квалификация участника закупки»:

$RЗК = C1 + C2 + \dots + Cn$, где:

RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценка в баллах по показателю (подкритерию), скорректированному с учетом значимости.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$RЗКК = RЗК \times KЗКК$, где:

RЗКК – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

KЗКК – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (RЗКК) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

Таким образом, для определения итогового рейтинга заявки заказчик должен правильно рассчитать баллы по каждому подкритерию. Ошибка в расчете баллов по хотя бы одному подкритерию ведет к неправильному расчету итогового балла по критерию в целом, а, следовательно, и неправильному определению итогового рейтинга поданных заявок.

В соответствии с пунктом 4.16.3 документации о закупке в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) закупочная комиссия осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки. **В целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений.**

Пунктом 4.16.7 документации о закупке установлено, что в случае принятия закупочной комиссией решения о непроведении постквалификации, **заявке, которая** соответствует требованиям документации о закупке и **набрала наибольшее итоговое количество баллов** в соответствии с установленными критериями оценки, **присваивается первый номер, а участник закупки, чья заявка заняла первое место в ранжировке, признается победителем.** Присвоение последующих номеров (мест в ранжировке) осуществляется закупочной комиссией по мере уменьшения степени предпочтительности представленных участниками закупки предложений. В случае если нескольким заявкам были присвоены одинаковые итоговые баллы, более высокий номер (место в ранжировке) присваивается участнику закупки, предложившему наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый балл, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Таким образом, если при расчете баллов по критериям закупочной комиссией были допущены ошибки, **результаты ранжировок заявок участников закупок по степени предпочтительности предоставленных предложений с учетом присвоенных ими итоговых баллов также не будут правильными.**

В результате такого расчета установлено, что итоговый балл заявке ФГБУ «ФАПРИД» был сильно занижен на основании следующего:

Для расчета итогового балла по критерию оценки «Квалификация участника закупки» сперва необходимо определить баллы по:

подкритерию № 1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

подкритерию № 2 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

2.1. Расчет балла по подкритерию № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

В соответствии с закупочной документацией в рамках данного подкритерия оценивается обеспеченность участников заявки кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору.

Под кадровыми ресурсами в закупочной документации понимаются специалисты следующих категорий:

категория 1: сотрудники, каждый из которых соответствует совокупности требований:

- наличие трудовых и/или гражданско-правовых отношений с участником закупки;
- наличие высшего технического образования;

категория 2: сотрудники, каждый из которых соответствует совокупности требований:

- наличие трудовых и/или гражданско-правовых отношений с участником закупки;
- наличие ученой степени не ниже кандидата технических наук.

Для подтверждения обеспеченности участников заявки кадровыми ресурсами предоставляются следующие подтверждающие документы:

- справка о кадровых ресурсах (форма 4) по форме подраздела 7.3, включая обязательные приложения к ней (в отношении каждого из заявляемых специалистов):

- копий трудовых книжек и/или трудовых договоров и/или гражданско-правовых договоров;

- копий документов об образовании (дипломов) и о присвоении ученой степени.

Оценка заявок участников закупок по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» осуществляется закупочной комиссией в соответствии со следующей шкалой оценки:

Количество баллов	за каждого специалиста	максимальное количество баллов по показателю
Специалисты по категории № 1	14	70
Специалисты по категории № 2	10	30

Критерий корректируется на коэффициент значимости критерия по формуле:

$C2 = \text{ПКО2} \times \text{КЗП2}$, где:

$C2$ – значение в баллах по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

ПКО2 – количество баллов по подкритерию до его корректировки на коэффициент значимости подкритерия;

КЗП2 – коэффициент значимости подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

В целях подтверждения наличия обеспеченности участников коллективной заявки № 87019 кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, ФГБУ «ФАПРИД» были представлены следующие сведения:

- Справка о кадровых ресурсах (форма 4) ФГБУ «ФАПРИД» (приложение № 3 к заявке), в соответствии с которой представлена информация с подтверждающими документами по 21 специалисту категории 1;
- Справка о кадровых ресурсах (форма 4) ФГБУ «ФИПС» (приложение № 3 к заявке), в соответствии с которой представлена информация с подтверждающими документами по 10 специалистам категории 1, а также 5 специалистам категории 2.

Таким образом, представлено подтверждение обеспеченности кадровыми ресурсами по категории 1 в количестве 31 человек, по категории 2 – 5 человек.

Таким образом, итоговое количество баллов в соответствии с установленной закупочной документацией шкалой оценки равно 100:

Количество баллов	за каждого специалиста	максимальное количество баллов по показателю
Специалисты по категории № 1	434 (31x14)	70
Специалисты по категории № 2	50 (5x10)	30

Итоговый балл коллективной заявки № 87019 по подкритерию № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанный по формуле $C2 = \text{ПКО2} \times \text{КЗП2}$, равен 50 на основании следующего:

$100 \times 50\% = 50$, где:

ПКО2=100 (количество баллов коллективной заявки № 87019 по обеспеченности кадровыми ресурсами);

КЗП2=50% (коэффициент значимости подкритерия, установленный закупочной документацией).

Вместе с тем, протоколом от 31.10.2018 № 31908372146-03 коллективной заявке № 87019 присвоен итоговый балл 10 в связи с неправомерным применением комиссии по закупке коэффициента значимости по данному подкритерию равным 10% (100x10%).

Таким образом, итоговый балл коллективной заявки № 87019 по подкритерию № 1 был занижен закупочной комиссией на 40 баллов.

2.2. Расчет балла по подкритерию № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема»

По подкритерию № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» закупочной комиссией было необоснованно присвоено ФГБУ «ФАПРИД» 0 баллов.

В соответствии с проектом договора (Приложение №1 к закупочной документации) предметом договора является оказание услуг, поделенных на два этапа.

При этом,

Этап 1 - проведение инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности, используемых АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» им. Ф.Э. Дзержинского» при выполнении контрактов, указанных в Приложении № 1 к договору;

Этап 2 - определение доли Российской Федерации в доходах, получаемых от использования результатов интеллектуальной деятельности, при производстве ПВН в экспортном облике, поставляемой в соответствии с контрактными обязательствами Заказчика, указанными в Приложении № 1 к Договору.

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте закупки № 31908372146 к подкритерию № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» Ответчиком были применены следующие требования: наличие у участника опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема за 2016-2019 гг.

При этом под продукцией сопоставимого характера понимается оказание услуг по инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2002 № 7 «О порядке инвентаризации и стоимостной оценке прав на результаты научно-технической деятельности» и Оказание услуг по определению доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения в соответствии с Приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10 декабря 2012 г. № 157 «Об утверждении Порядка взимания лицензионных платежей за предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, их предельных размеров, сроков уплаты, а также оснований для освобождения от уплаты платежей, уменьшения их размеров или возврата».

Заказчик в закупочной документации установил, что по каждому этапу оказания услуг, определенных в проекте договора, наличие у участника опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема за 2016-2019 гг. подтверждается предоставлением копий (либо выписки) договоров на выполнение работ (оказание услуг) в отношении продукции сопоставимого характера и объема с приложением документов, подтверждающих исполнение договора (копия акта сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг)), заключенного и исполненного в период с 2016 года по настоящее время на сумму:

- не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора настоящей процедуры закупки по этапу 1 (проведение инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности).

- не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора настоящей процедуры закупки по этапу 2 (определение доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения).

Поскольку к каждому этапу оказания услуг Заказчиком были применены разные требования по подтверждению наличия у участников опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, то и оценка заявок по подкритерию № 2 должна была осуществляться заказчиком по каждому этапу оказания услуг отдельно, с последующим суммированием получившихся результатов.

Вместе с тем, указанного Заказчиком сделано не было, что подтверждается следующим:

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 36 666 000,00 руб., таким образом участники должны были представить копий (либо выписки) договоров на выполнение работ (оказание услуг) в отношении продукции сопоставимого характера и объема на сумму:

- 18 333 000 руб. по этапу 1 (проведение инвентаризации прав на результаты научно-технической деятельности);

- 7 333 200 руб. по этапу 2 (определение доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения).

В качестве подтверждения наличия у коллективного участника опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, ФГБУ «ФАПРИД» были представлены пять договоров, заключенных и исполненных за 2016-2019 гг.:

- договор от 02.04.2012 № 12-016, закрыт актом сдачи-приемки выполненных работ от 07.04.2017 на сумму 1 000 000 руб.;

- договор от 02.11.2012 № 12-060, закрыт актом сдачи-приемки оказанных услуг от 19.08.2016 на сумму 140 000 руб.;

- договор от 19.11.2014 № 08-2014, закрыт актом сдачи-приемки оказанных услуг от 23.12.2016 на сумму 3 000 000 руб.;

- договор от 18.07.2018 № ГД-430-2018-053, закрыт актами сдачи-приемки оказанных услуг от 01.10.2018 на общую сумму 13 000 000 руб.;

- договор от 02.10.2015 № 120/15, закрыт актом сдачи-приемки оказанных услуг от 24.02.2016 на сумму 20 000 000 руб.

ФГБУ «ФАПРИД» была представлена копия исполненного договора на выполнение работ (оказание услуг) в отношении продукции сопоставимого характера и объема по этапу 2 (определение доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения) на сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора настоящей процедуры закупки.

Таким образом, ФГБУ «ФАПРИД» однозначно не могло быть присвоено 0 баллов по указанному подкритерию закупки, а, следовательно, результаты оценки по данному критерию являются недостоверными.

Исходя из совершенных закупочной комиссией ошибок при расчете рейтинга нашей коллективной заявки, можно сделать вывод, что итоговый рейтинг заявки № 85892 рассчитан неправильно.

В частности, **неправильно рассчитан рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки», поскольку к суммарному баллу подкритериев №№ 1, 2 не был применен коэффициент значимости 0,2** в соответствии с формулой, установленной закупочной документацией:

$$19 (\text{РЗК}) \times 20\% (\text{КЗКК}) = 3,8 (\text{РЗКК}), \text{ где}$$

РЗК – 19 (рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки, рассчитанный по формуле:

$$\text{РЗК} = \text{C1} + \text{C2} + \dots, \text{ где}$$

C1 = 9 (баллы по подкритерию № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору»)

C2 = 10 (баллы по подкритерию № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема»)

КЗКК = 20% (коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», установленный закупочной документацией).

Вместе с тем, проверить правильность расчета баллов по подкритериям №№ 1, 2 не представляется возможным.

Следовательно, результаты ранжировки с итоговыми неправильно рассчитанными рейтингами не могут быть признаны законными и обоснованными.

Достоверность присвоения заявке № 85892 итогового рейтинга заявки в 99 баллов не может быть признана обоснованной, а, следовательно, не может быть признан обоснованным выбор победителя по итогам подведения закупки.

3. Считаем также необходимым обратить внимание на следующие нарушения, допущенные закупочной комиссией при составлении итогового протокола от 31.10.2018 № 31908372146-03.

Итоговый протокол № 31908372146-03 был составлен закупочной комиссией 31.10.2018, в то время как датой подведения итогов конкурса, установленной закупочной документацией, является 31.10.2019.

При этом в итоговом протоколе от 31.10.2018 № 31908372146-03 в нарушении указанных выше положений закупочной документации и Единого положения отсутствуют сведения о:

- дате проведения процедуры оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки);
- количестве поданных заявок, а также дате и времени регистрации каждой такой заявки.

Кроме того, положения пункта 3.7.1 о порядке обжалования условий извещения, документации, составленных при проведении закупки, а также действий (бездействий) закупочной комиссии, заказчика, организатора закупки нарушают не только положения пункта 22.1.1 Единого положения, но и пункты 9, 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ).

Таким образом, итоговый протокол от 31.10.2018 № 31908372146-03 составлен с нарушением требований положений документации о закупке, Единого положения, Закона № 223-ФЗ.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений Закона № 223-ФЗ.

Закупка № 31908372146 осуществлена Заказчиком с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Единого положения, а также документации о закупке.

В силу ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

ФГБУ «ФАПРИД», как Лидер коллективной заявки № 87019, полагает, что указанные выше нарушения требований Закона № 223-ФЗ, порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Единого положения, а также документации о закупке, нарушают его права, как участника заявки, поскольку выбор победителя по итогам подведения закупки был сделан на основании результатов ранжировки, которая не может быть признана законной и обоснованной.

Вследствие допущенных Заказчиком нарушений при проведении торгов, имущественные права и законные интересы Заявителя, как участника торгов, были нарушены, так как по причине данных нарушений невозможно установить, какая из заявок по итогам ранжировки должна была занять первое место по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов.

Заказчиком при расчете итогового рейтинга по заявкам обоих участников были:

- применены неправильные коэффициенты при расчете баллов по подкритериям №№ 1, 2;
- по критерию 2 в отношении Заявителя произведен неправильный расчет, в отношении второго участника закупки наоборот не применен коэффициент значимости критерия, обязательный для применения.

Таким образом, Заказчиком была нарушена процедура подведения итогов и подсчета итоговых рейтингов обеих заявок участников конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 499 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" статьями 4, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

- 1) Признать недействительными протокол от 31.10.2018 № 31908372146-03 и итоги выбора победителя закупки;
- 2) Признать недействительными итоги торгов в виде конкурса в электронной форме № 31908372146.

Приложение:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ ФГБУ «ФАПРИД» от 17.10.2019 на 26 л.;
2. Копия Устава ФГБУ «ФАПРИД», утвержденного Приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 05.09.2013 № 109 на 19 л.;
3. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе серия 77 № 0109667 на 1 л.;
4. Копия Свидетельства о регистрации ФГБУ «ФАПРИД» от 02.11.1998 № ЮР-42 на 2 л.;
5. Копия Приказа от 02.07.2019 № 203/Л на 1 л.;
6. Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31908372146 (распечатка с официальной площадки <http://etprf.ru> на 82 л.;
7. Соглашение от 24.10.2019 о коллективном участии в закупках № 31908372146 и № 31908372111, размещенных на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://etprf.ru> на 9 л.;
8. Копия справки о кадровых ресурсах ФГБУ «ФИПС» на 4 л.;
9. Копии трудовых книжек и дипломов на 120 л.;
10. Заявка коллективного участника на участие в конкурсе № 31908372146 на 5 л.;
11. Копия приложения № 1 к заявке на 1 л.;
12. Копия приложения № 2 к заявке с приложениями на 90 л.;
13. Копия приложения № 3 к заявке на 3 л.;
14. Копия приложения № 4 к заявке на 2 л.;
15. Копия приложения № 5 к заявке на 1 л.;
16. Протокол открытия доступа к заявкам № 31908372146-01 на 2 л.;
17. Протокол рассмотрения заявок № 31908372146-02 на 2 л.;
18. Протокол оценки и сопоставления заявок № 31908372146-03 на 4 л.

Директор



Г.В. Иванов