

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 26771
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.07.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Ла-У Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Строилова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОРЫВ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Солнечногорск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 250520/8934293/03 (далее – Конкурсы), при участии посредством видеоконференцсвязи: от Заявителя – <...>, без подтверждения полномочий; от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 02.03.2020, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал

Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов решение об отказе в допуске Заявителю к участию в Конкурсе правомерно и основано на требованиях подпунктов 1 и 2 пункта 18 Правил:

– непредставление определенных пунктом 53 Правил документов. Представленная Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе бухгалтерская отчетность содержит существенные исправления. В соответствии с положением по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» (ПБУ 22/2010)», утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.06.2010 № 63н (далее – ПБУ 22/2010) Заявитель обязан был отразить корректировки показателей бухгалтерского баланса за предыдущий отчетный период в отчете о финансовых результатах (строка 2340 «Прочие доходы» и строка 2350 «Прочие расходы») однако, согласно информации из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности отчет Заявителя о финансовых результатах, размещенный в составе откорректированной бухгалтерской «финансовой» отчетности за 2019 год изменений не претерпел.

– по информации, размещенной в сети «Интернет» на портале «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ», у Заявителя имеется задолженность перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденная решением суда, вступившим в законную силу (дело № А41-89589/19; дело № А41-101902/2019). Актов сверки с ресурсоснабжающей организацией, свидетельствующих о погашении указанной задолженности, претендентом в составе заявки не представлено. Наличие у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное исками ресурсоснабжающих организаций, а также непредставление актов сверки, свидетельствует о несоответствии претендента требованиям, предъявляемым при проведении конкурса.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в том числе копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрен протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 29.06.2020, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с: «подпункты 1 и 2 пункта 18 Правил (подробно смотри графическую копию протокола рассмотрения заявок)».

Комиссией осмотрена копия заявки Заявителя на участие в Конкурсе, в составе которой приложена копия утвержденного бухгалтерского баланса на 31.12.2019.

Пунктом 1 статьи 14 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных указанным законом, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В соответствии с пунктом 9 ПБУ 22/2010 существенная ошибка предшествующего отчетного года, выявленная после утверждения бухгалтерской отчетности за этот год, исправляется:

1) записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в текущем отчетном периоде. При этом корреспондирующим счетом в записях является счет учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка);

2) путем пересчета сравнительных показателей бухгалтерской отчетности за отчетные периоды, отраженные в бухгалтерской отчетности организации за текущий отчетный год, за исключением случаев, когда невозможно установить связь этой ошибки с конкретным периодом либо невозможно определить влияние этой ошибки накопительным итогом в отношении всех предшествующих отчетных периодов.

Пересчет сравнительных показателей бухгалтерской отчетности осуществляется путем исправления показателей бухгалтерской отчетности, как если бы ошибка предшествующего отчетного периода никогда не была допущена (ретроспективный пересчет).

Ретроспективный пересчет производится в отношении сравнительных показателей начиная с того предшествующего отчетного периода, представленного в бухгалтерской отчетности за текущий отчетный год, в котором была допущена соответствующая ошибка.

Организации, которые вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, могут исправлять существенную ошибку предшествующего отчетного года, выявленную после утверждения бухгалтерской отчетности за этот год, в порядке, установленном пунктом 14 ПБУ 22/2010, без ретроспективного пересчета.

Согласно пункту 14 ПБУ 22/2010 ошибка предшествующего отчетного года, не являющаяся существенной, выявленная после даты подписания бухгалтерской отчетности за этот год, исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в том месяце отчетного года, в котором выявлена ошибка. Прибыль или убыток, возникшие в результате исправления указанной ошибки, отражаются в составе прочих доходов или расходов текущего отчетного периода.

Правилами не установлено требование к претендентам на участие в конкурсе представлять в составе заявки отчет о финансовых результатах и иные приложения к бухгалтерской отчетности.

Какой-либо информации, свидетельствующей о наличии недостоверных сведений непосредственно в самом бухгалтерском балансе, Организатором торгов не представлено и в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе не изложено.

В силу подпункта 1 пункта 15 Правил при проведении конкурса устанавливается требование о соответствии претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 15 Правил к претендентам установлено требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки, либо решением суда, вступившим в законную силу.

В соответствии с пунктом 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2–8 пункта 15 Правил осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Согласно информации, доступной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством портала «Электронное правосудие» (<https://kad.arbitr.ru/>) по делу № А41-89589/19 Арбитражным судом Московской области отказано в удовлетворении исковых требований АО «Истринская теплосеть» к ООО «Прорыв». Апелляционной и кассационной инстанциями указанное решение оставлено без изменения.

По делу № А41-101902/2019 иск ООО «Рузский РО» к ООО «ПРОРЫВ» о взыскании задолженности по договору № РРО-2018-0000285 от 27.10.2018 в размере 132871, 68 руб. за период с января по август 2019 г.; пеней за период с 11.02.2019 по 20.01.2020 в размере 28112, 19 руб. (с учетом уточненных требований) удовлетворен Арбитражным судом Московской области. Решение от 31.01.2020.

Заявителем представлена копия письма ООО «Рузский РО» от 22.05.2020 № 4411/20, согласно которому ООО «Рузский РО» сообщает об отсутствии задолженности ООО «ПРОРЫВ» перед ООО «Рузский РО» по состоянию на 22.05.2020.

Аналогичная копия письма представлена Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе.

Документальных подтверждений наличия у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией Организатором торгов не представлено.

Сам по себе факт рассмотрения указанных судебных дел не может

свидетельствовать о наличии задолженности Заявителя перед ресурсоснабжающими организациями на момент проведения Конкурса.

Какая-либо информация, подтверждающая факт задолженности Заявителя перед ресурсоснабжающими организациями Организатором торгов не представлена.

Причины, указанные Организатором торгов в протоколе рассмотрения заявок (графической копии протокола) от 29.06.2020 не подтверждаются документально.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОРЫВ» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации городского округа Солнечногорск Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Е.А. Ла-У

А.А. Строилова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.