



**Группа компаний «Безопасность и право»
ООО частное охранное предприятие «ВИХРЬ»**

121069, г. Москва, ул. Садовая – Кудринская, д.2/62/, стр.1 тел.8(495)796-92-59.

26 сентября 2022 года

Исх. № 63/22

**В управление федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078 г. Москва, Мясницкий проезд, д.4 кор.1

О нарушении Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" со стороны Акционерного общества «Московское государственное предприятие по содействию в регистрации кондоминиумов и создании товариществ собственников жилья» (АО «Мосжилкомплекс»)

19 сентября 2022 года в ЕИС размещена заявка АО «Мосжилкомплекс» на проведение конкурса на оказание охранных услуг за № 32211700319 где участниками могут быть только субъекты среднего и малого предпринимательства. Срок выставления охраны на 19 месяцев и согласно определения начальной (максимальной) цены договора (цены лота) на закупку услуг с использованием нормативного метода стоимость поста охраны в месяц составляет 154, 4 тыс. руб. Тем более, что в данном определении четко прописано, что оказание охранных услуг оказывается только выставление поста охраны.

В техническом задании, в приложении № 1 также указано, что выставление поста охраны и только.

В проекте контракта, раздел «Предмет договора» также указано, что услуга осуществляется путем выставления поста охраны.

Однако п. 3.1.11 Технического задания предусматривает, что, цитата:

- «Исполнитель» на период осуществления охранных услуг по Контракту, в интересах Заказчика, проектирует и не позднее дня, предшествующего началу второго этапа, в нерабочее время офиса **оснащает при необходимости** за свои средства объект необходимыми для осуществления функций охраны техническими средствами охраны, включая: средства видеонаблюдения; технические средства охранной и охранно-пожарной сигнализации; средства инженерно-технической защиты и контроля доступа; не нарушая, при наличии, действующую сигнализацию (противопожарную, систему видеонаблюдения, систему контроля доступа и т.п.). В указанный период Исполнитель обеспечивает за свой счет эксплуатационное обслуживание установленных технических средств охраны, установленных Исполнителем».

В данном случае непонятно, есть необходимость или нет.

Московское УФАС
Рег. номер 85227/22
зарегистрирован 28.09.2022



На запрос разъяснения данного требования, Заказчик подтвердил, что закупка предусматривает выставление поста охраны, при этом Исполнитель самостоятельно обеспечивает пост техническими средствами охраны.

Но ведь это отдельный вид охранных услуг, который предусматривает значительные материальные затраты как на оборудование, так на монтаж, установку и отладку технических средств.

В предмете договора данные требования не прописаны, в определении НМЦК расчет на установку и обслуживание технических средств охраны отсутствует, хотя в своем разъяснении Заказчик отвечает, что данная услуга в НМЦК входит.

В самом техническом задании нет спецификации оборудования необходимого для установки и требования по монтажу.

Также Заказчик выставил требования о наличии сведений опыта участника, которые подтверждаются копиями только государственных контрактов (с актами оказанных услуг), и заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. Однако данное требование исключает возможность предоставлять контакты/договора на оказание услуг по обеспечению охраны иных организаций и учреждений, что является нарушением и ограничивает количество участников закупки (решение по делу № 50/06/45952эп/21 от 24 ноября 2021 года о нарушении законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок ФАС Московской области). На что Заказчик сослался на типовое Положение о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным на основании совместного Приказа Департамента городского имущества города Москвы, Департамента города Москвы по конкурентной политике, Главного контрольного управления города Москвы от 17.09.2018 №248/70-23-139/8/77. Таким образом в соответствии с п 8.1 Положения при осуществлении закупок Заказчики применяют ТИПОВЫЕ формы документов, утвержденные Межведомственной рабочей группой по проверке обоснованности заявленных потребностей.

Внесение изменений в типовые формы в ЕАИСТ, соответственно и в типовые критерии оценки заявок, технически не представляется возможным.

На основании изложенного приходим к выводу, что Заказчик намеренно создает условия ограничения количества участников конкурса по надуманным предлогам, тем самым нарушается принцип Федерального Закона РФ № 223 «Равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», а также Закона РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

На основании изложенного прошу дать правовую оценку действий АО «Мосжилкомплекс» и отменить данный конкурс до приведения в соответствие конкурсную документацию.