



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение № 064/07/3-398/2023

ГАОУ Саратовской области «Гимназия  
№1»  
410056, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 88  
sargymn1.ru; chukavova67@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,  
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ООО «Успехь»  
410010, Саратовская обл., г. Энгельс, ул.  
Коммунистическая, д. 40, эт. 1

sh.baymurzaeva@dvgroupp.ru

## РЕШЕНИЕ № 064/07/3-398/2023 о признании жалобы обоснованной

5 апреля 2023 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. Кошманов П.Э. – заместителя руководителя, председатель Комиссии;
2. Халитова К.Ю. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Мелещенко Я.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии представителя ГАОУ СО «Гимназия №1» Чукавовой Е.И. (доверенность от 03.04.2023), рассмотрев жалобу ООО «Успехь» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-2723

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Успехъ» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ГАОУ СО «Гимназия №1» (далее — Положение о закупках).

*Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.*

23.02.2023 в ЕИС размещено извещение № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1».

Закупка проводится в форме конкурса в электронной форме.

1. Довод о том, что в закупочной документации содержится узкий перечень документов, которыми возможно подтвердить опыт, признается обоснованным.

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно ограничен перечень договоров/контрактов их предметом: по организации питания обучающихся. По мнению Заявителя такой опыт можно подтвердить контрактами/договорами по организации питания в иных организациях и учреждениях, не только для обучающихся.

Согласно ч. 1 ст. 3 закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования,

предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно Приложению № 3 к Документации одним из критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке является **Квалификация участников конкурса в электронной форме: наличие опыта исполнения договоров/контрактов по соответствующему предмету** .

По условиям Документации под успешным исполнением договоров /контрактов понимается исполнение участником закупки договоров/контрактов сопоставимого характера и объёма **по организации питания обучающихся надлежащим образом** без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) и по которым отсутствуют судебные решения о неправомерности применения таких неустоек (штрафов, пеней) за последние 3 года до даты подачи предложения (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») независимо от способа заключения (конкурентный/неконкурентный), также подлежат оценке прямые договора с поставщиками, которые оплачивались органами самоуправления в виде субсидий. При этом стоимость каждого ранее исполненного договора / контракта должна составлять не менее 20 % начальной (максимальной) цены договора на право заключить который проводится конкурс в электронной форме.

В данном случае по условиям Документации для подтверждения квалификации участникам необходимо представить **договоры/контракты именно по организации питания обучающихся.**

При этом под конкурсом понимается конкурентная процедура определения исполнителя, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения договора, под которыми кроме цены понимается в том числе квалификация такого участника. Заказчик выбирает исполнителя, предложившего лучшие условия исполнения договора, что означает необходимость учета такой квалификации подрядчика, которая максимально будет характеризовать стабильность и благонадежность подрядчика.

Согласно Положению о закупках конкурс - конкурентная процедура закупки. Победителем конкурса признается участник, заявка (окончательное предложение) которого соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией, и содержит лучшие условия исполнения договора согласно критериям и порядку оценки и сопоставления заявок (окончательных предложений), определенным в конкурсной документации на основании настоящего Положения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что установление условия, в соответствии с которым к оценке принимаются договоры/контракты по организации питания обучающихся, является необъективным, поскольку представленные участником закупки сведения о наличии соответствующего опыта

выполнения работ, например, в по организации питания в медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей и их оздоровления и пр., не будут приняты к оценке комиссией Заказчика.

Договоры по организации питания обучающихся в образовательных организациях, организации питания в медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей и их оздоровления и пр. имеют единую правовую природу и регулирование.

Соответственно, такой порядок оценки лишает потенциального участника закупки получить соответствующее количество баллов при наличии опыта выполнения работ, что противоречит общим принципам законодательства о закупках, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора и объективно сопоставить предложения участников закупки, имеющих опыт, не только по организации питания именно обучающихся, а в целом по организации питания.

Соответственно, Заказчик необоснованно и неправомерно сузил круг договоров, которые возможно принимать к оценке как договоры, подтверждающие опыт выполнения работ, ограничив их перечнем документов, которые в составе заявки на участие в закупочной процедуре должны предоставить участники закупки.

2. Довод о том, что в Документации установлено неправомерное требование о наличии на праве собственности ТС и помещения, признается обоснованным.

Согласно Приложению № 3 к Документации по критерию Обеспеченность материально-техническими ресурсами оценивается наличие у участника: собственности, а также ТС с документом подтверждающий прохождение дезинфекции санитарного транспорта. Лучшим предложением считается наличие у участника собственности помещения.

Комиссия соглашается с позицией Заявителя об ограничении участников конкурса представлением документов только о праве собственности.

По данным Заказчика по указанному критерию возможно было представить документы, подтверждающие право аренды. В свою очередь, такие условия прямо не указаны в Документации.

Одновременно, из Документации, пояснений заказчика не следует, чем обусловлена необходимость наличия права собственности на ТС и помещения.

Комиссия отмечает, что отсутствие у участника именно права собственности на ТС и помещение не препятствует к исполнению обязательств по договору и не свидетельствует о невозможности исполнения договора.

3. Довод о том, что опыт может быть подтвержден договорами/контрактами на поставку продуктов питания, признается необоснованным, поскольку поставка продуктов питания и исполнение услуг по организации питания не могут быть признаны сопоставимыми/аналогичными предметами договоров по характеру и объему.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Успехь» на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при

проведении закупки № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Предписание не выдавать в связи с выданным ранее по жалобе ООО «Волга-Трейд».

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.*

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

К.Ю. Халитова

Я.А. Мелещенко