

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 36079/23**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.09.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Аванпост правовой консалтинг» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – ООО Фирма «Дзетта М», сообщения о проведении торгов размещены на сайте ЕФРСБ за № 11599647, № 12468987 (далее – Торги), в присутствии представителя конкурсного управляющего ООО Фирма «Дзетта М» – <...> (доверенность от 17.06.2023), без участия Заявителя и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов не ознакомил Заявителя с реализуемым на Торгах имуществом (далее – Имущество). Заявителем 18.09.2023 совершен звонок по номеру телефона Организатора торгов для согласования времени и даты осмотра Имущества. В ходе телефонного разговора Заявителю сообщено, что запись на осмотр Имущества осуществляется конкурсным управляющим ООО Фирма «Дзетта М». Телефонный звонок Заявителя конкурсному управляющему оставлен без ответа. Указанные обстоятельства Заявитель подтвердил снимками экрана телефона.

Организатор торгов к рассмотрению жалобы не подключился, письменные пояснения не представил.

Представитель конкурсного управляющего ООО Фирма «Дзетта М» на рассмотрении жалобы сообщил следующее. Согласно сообщению № 12468987, опубликованному на сайте ЕФРСБ 17.09.2023, Торги по лоту № 1 возобновлены с цены 194 400 000,00 рублей, по лоту № 2 – с цены 37 800 000,00 рублей. Желая ознакомиться с Имуществом, в том числе Заявителю, были предложены дата и время для осмотра Имущества – 19.09.2023 в 10:00. Заявитель в назначенное время на осмотр Имущества не явился. Торги состоялись, 21.09.2023 определен победитель, с которым заключен договор купли-продажи Имущества.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией осмотрены снимки экрана телефона, представленные Заявителем, в соответствии с которыми:

- на номер <...> (номер Организатора торгов) совершено 2 исходящих звонка: дата и время – «сегодня» в 11:03 вызов отменен, «сегодня» в 11:04 исходящий звонок продолжительностью 1 мин.;

- на номер <...> совершен исходящий звонок продолжительностью 48 с., дата и время – «сегодня» в 11:06.

Из представленных снимков экрана невозможно однозначно определить дату и статус телефонных звонков, а также абонента, совершившего указанные исходящие звонки.

Иные доказательства, свидетельствующие о невозможности ознакомления с Имуществом ввиду действий (бездействия) Организатора торгов, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя <...> необоснованной.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.