



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное учреждение  
«Городская клиническая больница № 14»  
620039, г. Екатеринбург, ул. 22-го Партсъезда 15-  
А

ООО «Торговый дом «Виал»  
295050, г. Симферополь, ул. Лизы Чайкиной, д. 1,  
оф. 413Б

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

**РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3884/2019**

г. Екатеринбург

21.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Виал» (295050, г. Симферополь, ул. Лизы Чайкиной, д. 1, оф. 413Б) с информацией о нарушении заказчиком в лице «Городская клиническая больница № 14» (620039, г. Екатеринбург, ул. 22-го Партсъезда 15-А), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона с двумя частями заявок на лекарственные средства для лечения инфекционных заболеваний на 2020 год для МАУ «ГКБ № 14» (извещение № 31908468779) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Торговый дом «Виал» (вх. № 01-31986 от 15.11.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона с двумя частями заявок на лекарственные средства для лечения инфекционных заболеваний на 2020 год для МАУ «ГКБ № 14» (извещение № 31908468779), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Торговый дом «Виал» указал, закупочная документация содержит нарушения требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. Просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Наблюдательного совета МАУ «ГКБ № 14» (Протокол заседания наблюдательного совета от «02» июля 2018г. № 1) и размещенный в единой информационной системе в редакции 11 от 03.10.2018 г.

31.10.2018 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908468779 на лекарственные средства для лечения инфекционных заболеваний на 2020 год для МАУ «ГКБ № 14» и закупочная документация.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии п. 12.1.8 Положения о закупках если участник закупки, с которым заключается договор в соответствии с настоящим Положением, после получения договора в срок, предусмотренный для заключения им договора, обнаружит в его тексте неточности, технические ошибки, опечатки, несоответствие договора условиям, предложенным в заявке участника закупки, то таким участником оформляется протокол разногласий. Протокол разногласий должен содержать следующие сведения:

- о месте, дате и времени его составления;
- о наименовании предмета закупки и номера закупки;
- о положениях договора, в которых, по мнению участника закупки, содержатся неточности, технические ошибки, опечатки, несоответствие договора условиям, предложенным в заявке такого участника.

Кроме того, в указанный протокол включаются предложения участника закупки по изменению условий договора в соответствии с основаниями, перечисленными в п. 12.1.7 настоящего Положения.

Протокол подписывается участником закупки и в тот же день направляется Заказчику.

Таким образом, Положением о закупках, которым руководствуется заказчик при осуществлении закупочной деятельности, регулируется процедура направления заказчику протокола разногласий, в силу чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Положении о закупках, которым заказчик руководствуется в своей закупочной деятельности, а также в Законе о закупках не содержится требование о включении в документацию штрафных санкций в отношении заказчика.

Таким образом, заказчик правомерно не включил в закупочную документацию информацию об ответственности заказчика.

В силу вышеизложенного, доводы заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 15.3.2 Положения о закупках аукционная документация должна содержать следующие сведения:

15) иные сведения по решению Заказчика.

В силу пп. 2 п. 15.7.2.7 Положения о закупках банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных п.11 Положения;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в

соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия договора не менее чем на один месяц;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В силу п. 33 Раздела II закупочной документации срок и порядок предоставления обеспечения исполнения договора установлен в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАУ «ГКБ № 14».

Таким образом, в закупочной документации установлены требования к банковской гарантии в соответствии с Положением о закупках.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что прямое указание на применение правил Постановления Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. № 1005 "О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в Положении о закупках и закупочной документации отсутствует.

Ввиду вышеизложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 15 Раздела III закупочной документации гарантийный срок: остаточный срок годности на момент поставки каждой партии товара должен составлять:

- не менее 8 месяцев, если срок годности препарата составляет до 12 месяцев включительно;

- не менее 12 месяцев, если срок годности препарата составляет до 2-х лет включительно;

- не менее 18 месяцев, если срок годности препарата составляет более 2-х лет с даты изготовления или срока действия гарантии Производителя (изготовителя) для данного товара.

Возможность поставки товара с меньшим сроком годности допускается только с согласия Заказчика.

Комиссия Свердловского УФАС России установила, что в п. 15 Раздела III закупочной документации указано, что на момент поставки остаточный срок годности товара должен быть, в случае: общего срока годности до 12 месяцев - не менее 8 месяцев; общего срока годности до 2-х лет - не менее 12 месяцев, общего срока годности более 2-х лет - не менее 18 месяцев.

Таким образом, в данном случае требования, установленные в п. 15 Раздела III закупочной документации, могут привести к ограничению количества участников закупки, предлагающих товар с различным общим сроком годности, но с одинаковым остаточным сроком годности.

В соответствии с п. 15 Раздела III закупочной документации в данном случае для заказчика имеет значение показатель остаточного срока годности товара.

В силу условий п. 15 Раздела III закупочной документации заказчика устроит товар с остаточным сроком годности 8 месяцев, вместе с тем, в случае предложения поставщиком товара с общим сроком годности до 2-х лет, заказчику необходим остаточный срок годности

не менее 12 месяцев, а также в случае предложения поставщиком товара с общим сроком годности более 2-х лет, заказчику необходим остаточный срок годности не менее 18 месяцев.

Таким образом, заказчик должен был установить требование о необходимом остаточном сроке годности товара вне зависимости от общего срока годности данного товара по каждой позиции отдельно.

В данном случае заказчиком допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Торговый дом «Виал» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение документации по закупке № 31908468779, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2020г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



### УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3884/2019**  
**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

21.11.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1-3884/2019 от 21.11.2019г.,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14», его комиссии **в срок до 10 декабря 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-3884/2019 от 21.11.2019 г., путем внесения изменений в закупочную документацию № 31908468779, отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Городская клиническая больница № 14» в срок **до 13 декабря 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

