

Муниципальное унитарное
предприятие городского округа
Красногорск «Ремонтно-
строительное предприятие»

ул. Ленина, д. 47, корп. 2, этаж 1
г. Красногорск
Московская область, 143408

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 050/04/14.32-1709/2021 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 30.07.2021

В полном объеме постановление изготовлено 02.08.2021 г. Москва

Я, <...> Московского областного УФАС России (<...>) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 050/04/14.32-1709/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Муниципального унитарного предприятия городского округа Красногорск «Ремонтно-строительное предприятие» (адрес места нахождения: Московская область, г. Красногорск, ул. Ленина, д. 47, корп. 2, этаж 1, <...>, далее – МУП «РСП»), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Финансы и право» в открытом конкурсе за реестровым номером 31807107160 с целью заключения договора на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 050/04/14.32-1709/2021 об административном правонарушении законный представитель

МУП «РСП» не явился.

МУП «РСП» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлено надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Протоколом № 050/04/14.32-1709/2021 от 21.07.2021 установлено следующее.

02.04.2021 Комиссией Московского областного УФАС России принято решение по делу № 050/01/17-752/2020 о признании МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем достижения антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Финансы и право» в открытом конкурсе за реестровым номером 31807107160 с целью заключения договора на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц.

Решением от 02.04.2021 № 06/5691/21 установлено следующее.

В Московское областное УФАС России с письмом Красногорской городской прокуратуры Московской области от 06.12.2019 № 1р-2019 поступило заявление ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» о возможных нарушениях антимонопольного законодательства МУП «РСП» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц, информация размещена на сайте zakupki.gov.ru за реестровым номером 31807107160 (далее – Конкурс).

По мнению заявителя, при проведении Конкурса усматриваются признаки сговора между победителем и заказчиком.

По результатам анализа поступивших в Московское областное УФАС России документов установлено следующее.

МУП «РСП» 02.11.2018 на сайте информационной системы www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) было размещено извещение о проведении Конкурса.

На участие в Конкурсе было подано 9 заявок. По результатам оценки заявок соответствующим требованиям конкурсной документации были признаны 5 заявок, в том числе заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО».

По итогам Конкурса победителем было признано ООО «Финансы и право», предложившее лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации и заявке на участие в конкурсе. В соответствии с итоговым протоколом Конкурса от 14.12.2018 заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была отклонена по причине предоставления недостоверной информации.

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО», не согласившись с результатами Конкурса, обратилось в Московское областное УФАС России с жалобой на действия Конкурсной комиссии.

Решением Московского областного УФАС России по делу № 07-32-33140/18 от 10.12.2018 жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО»

признана обоснованной, в действиях закупочной комиссии установлены нарушения части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Заказчику, закупочной комиссии, оператору электронной площадки было выдано обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно предписанию по делу от 10.12.2018 № 07-32-33140/18 МУП «РСП» было необходимо:

- отменить протокол рассмотрения предложений на участие в Конкурсе и назначить новую дату рассмотрения предложений на участие в Конкурсе, а также разместить на сайте информацию об отмене протоколов;
- уведомить участников закупки, подавших предложения на участие в Конкурсе, об отмене протоколов о новой дате рассмотрения предложений на участие в Конкурсе, дате и времени рассмотрения предложений, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в конкурсе, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Конкурсе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

Заявка ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была повторно рассмотрена 14.12.2018 комиссией МУП «РСП» и повторно отклонена по причине предоставления недостоверной информации (протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 14.12.2018), несмотря на решение Московского областного УФАС России № 07-32-33140/18 от 10.12.2018.

По итогам Конкурса победителем повторно было признано ООО «Финансы и право».

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» снова обратилось в Московское областное УФАС России с жалобой на нарушения при организации и проведении торгов.

Решением Московского областного УФАС России от 24.12.2018

№ 07-32-35080/18 жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» была признана обоснованной, в действиях закупочной комиссии МУП «РСП» установлены нарушения части 6 статьи 3, пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, предписание об устранении допущенных нарушений не выдавалось, так как выдано ранее по делу от 10.12.2018 № 07-32-33140/18.

Таким образом МУП «РСП» должно было рассмотреть заявку ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО», однако не сделало это.

Несмотря на решения и предписание Московского областного УФАС России, по результатам Конкурса победителем было признано ООО «Финансы и право» и 29.12.2018 заключен договор на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц для нужд МУП «РСП» (далее – Договор).

При допуске заявки ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» могло стать победителем Конкурса.

Дата размещения извещения по Конкурсу – 02.11.2018.

Предметом Конкурса является оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц для нужд МУП «РСП».

Начальная (максимальная) цена Договора – 29 453 560,51 руб.

Общая сумма задолженности, передаваемая к взысканию согласно информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru – 196 357 070,05 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 27.11.2018 для участия в Конкурсе подано 9 заявок, из которых 4 допущено.

В Конкурсе участвовали:

- ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО»;
- ООО «Кредитные истории»;
- ООО «Коллегия юристов»;
- ООО «Финансы и право»;
- ООО «Вертикаль».

Дата заключения Договора – 29.12.2018.

Сумма Договора – 14 672 805, 71 руб.

Информация о заключении договора размещена на сайте <https://zakupki.gov.ru> 29.12.2018. На сайте не была указана информация с кем конкретно заключен договор. При этом цена договора отличалась от определенной протоколом и составила сумму в размере 14 672 805 рублей 71 копейка. Ни в одной из заявок, поданных на участие в конкурсе, соответствующая цена не была заявлена.

ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» в третий раз была направлена жалоба в Московское областное УФАС России на действия комиссии Конкурса о нарушении установленного порядка оценки предложений участников открытого конкурса и выбора победителя, которая также была признана обоснованной, вынесено решение от 17.01.2019 по делу № 07-32-415/19. Согласно решения Московского областного УФАС России жалоба ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» признана обоснованной, в действиях МУП «РСП» установлено нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Не согласившись с результатами проведенного МУП «РСП» конкурса, полагая, что действия МУП «РСП» не соответствуют закону, ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» обратилось в арбитражный суд с иском об аннулировании итогов торгов.

Арбитражным судом Московской области от 07.08.2019 по делу № А41-29898/19 вынесено решение, согласно которому Конкурс и заключенный по его итогам договор признаны недействительными.

Таким образом МУП «РСП» неоднократно игнорировало обязанность исполнения предписания антимонопольного органа и в нарушение действующего законодательства заключило договор с ООО «Финансы и право».

Последовательность действий МУП «РСП» указывает на отказ от исполнения законных требований антимонопольного органа с целью заключения договора именно и только с ООО «Финансы и право».

Каких-либо разумных объяснений указанных действий МУП «РСП» не приведено.

У МУП «РСП» были запрошены пояснения причин, об обстоятельствах, которыми МУП «РСП» руководствовалось при неоднократном незаконном отклонение заявки ООО «ЖИЛИЩНИК-ПРО» и заключило договора с ООО «Финансы и право» на безальтернативной основе (определение от 28.05.2020 № КИ/10982/20).

ООО «Финансы и право», как участник Конкурса и лицо, первоначально признанное победителем Конкурса, не могло не знать об итогах рассмотрения Московским областным УФАС России дел от 24.12.2018 № 07-32-33140/18, от 17.01.2019 № 07-32-415/19 и выданных МУП «РСП» предписаний, однако заключило с МУП «РСП» договор по итогам Конкурса.

Действия ООО «Финансы и право» по заключению договора при таких обстоятельствах не могут быть рассмотрены как добросовестные, а сам факт их осуществления является достаточным для установления антиконкурентных действий между МУП «РСП» и ООО «Финансы и право».

Каких-либо логичных и основанных на законе обоснований таких действий МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» не приведено. МУП «РСП» на заседания Комиссии Московского областного УФАС России не являлось, каких-либо возражений на заключение об обстоятельствах дела № 050/01/17-752/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (согласно трек номеру <...> АО «Почта России» получено 11.03.2021) не представило.

В соответствии с письмом от 18.03.2021 МУП «РСП» сообщило о расторжении 29.03.2018 Договора в одностороннем порядке и просило рассмотреть дело № 050/01/17-752/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в отсутствие МУП «РСП» по имеющимся в деле материалам.

ООО «Финансы и право» на заседания Комиссии Московского областного УФАС России не являлось, какая-либо позиция не представлена.

Указанные нарушения привели к заключению договора с ООО «Финансы и право» в нарушение закона, а сами торги были объявлены без цели определения лучшего поставщика, и как следствие к ограничению конкуренции на торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Учитывая последовательное принятие идентичных незаконных решений, отсутствие каких-либо письменных пояснений и документов на запросы антимонопольного органа, оснований считать, что действия МУП «РСР» носили случайный характер, а ООО «Финансы и право» о них известно не было, не имеется.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих

торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В действиях МУП «РСП» и ООО «Финансы и право» усматривается нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы ООО «Финансы и право» в закупке с целью заключения договора на оказание услуг по взысканию дебиторской задолженности физических и юридических лиц.

Ответственность хозяйствующих субъектов за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Административное правонарушения совершено в период с 02.11.2018 по 29.12.2018 гг. (с даты размещения извещения по Конкурсу по дате заключения Договора); место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Красногорск, ул. Ленина, д. 47, корп. 2, этаж 1 (адрес местонахождения МУП «РСП»).

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено вступившим в законную силу решением по делу № 050/01/17-752/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП, срок давности привлечения к административной ответственности начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение по делу № 050/01/17-752/2020 изготовлено в полном объеме

2 апреля 2021 года.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП (1 год для нарушения антимонопольного законодательства), не истек.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МУП «РСП» имелась возможность не заключать антиконкурентное соглашение и не участвовать в нем.

МУП «РСП» виновно в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП размер штрафа, налагаемого на юридическое лицо, от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно извещению о проведении открытого Конкурса на сайте www.zakupki.gov.ru за номером 31807107160 начальная стоимость предмета торгов составляет 29 453 560,51 рублей.

Согласно имеющимся материалам дела установлено (отчет о финансовых результатах за 2017 МУП «РСП»), что совокупный размер суммы выручки МУП «РСП» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2017 год составляет 585 653 000 рублей.

Таким образом в соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП размер административного штрафа составляет от 2 945 356 (1/10 * 29 453 560,51) до 14 726 780,25 (1/2 * 29 453 560,51) рублей, но не более 23 426 120 (1/25 * 585 653 000) рублей и не менее 100 000 рублей.

При назначении административного наказания учтен характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «РСП» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП, и

назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 945 356 (два миллиона девятьсот сорок пять тысяч триста пятьдесят шесть) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО/УФК по Московской области, г. Москва
Номер банковского счета:	40102810845370000004
Номер казначейского счета:	03100643000000014800
БИК:	004525987
ОКТМО:	46000000
КБК:	<...>
Назначение платежа:	Штраф по делу об административном правонарушении № 050/04/14.32-1709/2021
УИН начисления:	<...>

Копию документа, подтверждающего уплату административного

штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: <...>.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.