

ООО ТПК «ИнструментСервис»

Привольная ул., д. 70, корп. 1,
Москва, 109431

АО «НПО «УРАЛВАГОНЗАВОД»

Восточное ш., д. 28,
г. Нижний Тагил, 622007

ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 66,
г. Казань, 420097

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-464/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО ТПК «ИнструментСервис» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

17.04.2019

Москва

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО ТПК «ИнструментСервис» б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку штамповых кубиков (извещение № 31907561738), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО ТПК «ИнструментСервис» б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку штамповых кубиков (извещение № 31907561738) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки,

документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупке).

Согласно документации о проведении Аукциона (далее – Документация) заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.etprf.ru>. Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет» <http://www.rts-tender.ru>, регулируются Регламентом работы электронной площадки ООО «ЭТП» для корпоративных закупок, утвержденным генеральным директором ООО «ЭТП» Гольдман В.В. (далее — Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. документация размещена в ЕИС – 22.02.2019;
2. начальная (максимальная) цена договора — 16 939 654 рубля;
3. дата окончания подачи заявок — 13.03.2019;
4. на участие в Аукционе подано – 2 заявки;
5. к участию в Аукционе допущено – 2 заявки;
6. дата проведения Аукциона — 22.03.2019;
7. дата подведения итогов — 22.03.2019.

Из Жалобы следует, что Оператором 22.03.2019 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность для подачи ценового предложения на сайте Оператора.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления

конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из жалобы следует, что у Заявителя 22.03.2019 отсутствовала возможность подать ценовое предложение, поскольку Оператором не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя представил видеофайлы, графические изображения и пояснил, что 22.03.2019 Заявителем предпринята попытка подачи ценового предложения на сайте Оператора в пределах шага аукциона. При этом при направлении ценового предложения сайт ЭТП выдавал ошибку, в связи с чем Заявителем не было подано очередное ценовое предложение

Вместе с тем, представитель Оператора на заседание комиссии ФАС России не явился и не представил сведений, подтверждающих, что при проведении Аукциона 22.03.2019 Оператором обеспечена надежность функционирования программных и технических средств.

Таким образом, не обеспечив Заявителю 06.03.2019 возможность войти на сайт Оператора для подачи ценового предложения в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 12 статьи 3.3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ТПК «ИнструментСервис» (ИНН: 2464059022; ОГРН: 1042402530862) б/д б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ИНН: 7710357167; ОГРН: 1027739521666) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку штамповых кубиков (извещение № 31907561738) обоснованной.

2. Признать в действиях ООО «ЭТП» нарушение части 12 статьи 3.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на

устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 17.04.2019 № 223ФЗ-464/19.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.