



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/267-2018 об административном правонарушении (ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 04.03.2019
В полном объеме изготовлено: 05.03.2019

05 марта 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ОГРН 1056604000970, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005, далее – ОАО «МРСК Урала», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось заявление (вх. № 01-15528 от 24.07.2018) <...> (далее также - заявитель).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 10.12.2018 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается получением 15.11.2018 извещения (вх. № 5-5446 от 15.11.2018) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 21035 от 15.11.2018), но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 442/2017 от 17.11.2017), в отсутствие потерпевшего, извещённого в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 10.12.2018 дело назначено к рассмотрению на 24.12.2018, с отложением на 17.01.2019, 04.03.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 04.03.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62003930045806, сформированном на официальном сайте Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», согласно которому сопроводительное письмо (исх. № 749 от 21.01.2019) с приложением копии определения от 17.01.2019 об отложении рассмотрения дела № 03-17/267-2018 об административном правонарушении получено 29.01.2019, но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 15/2019 от 13.12.2018), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, а также в отсутствие потерпевшего, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62003930045813, сформированном на официальном сайте Федерального

государственного унитарного предприятия «Почта России», согласно которому сопроводительное письмо (исх. № 749 от 21.01.2019) с приложением копии определения от 17.01.2019 об отложении рассмотрения дела № 03-17/267-2018 об административном правонарушении выслано обратно в Свердловское УФАС России в связи с истечением срока его хранения.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Правил № 861 установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (п. 6 Правил № 861).

Из представленных документов следует, что 06.03.2018 посредством сервиса «Личный кабинет клиента» <...> в адрес ОАО «МРСК Урала» была подана заявка на технологическое присоединение впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства, расположенного на земельном участке с кадастровым номером: 66:06:3701004:173, по адресу: <...>.

<...> относится к категории заявителей, предусмотренных п. 14 Правил № 861:

физическое лицо, направившее заявку в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

В соответствии с п. 15 Правил № 861 в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1) и 14 Правил № 861, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как

неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого Правительством Российской Федерации.

В ответ на указанную заявку ОАО «МРСК Урала» в адрес заявителя был направлен проект договора № 5400035253 и технические условия № 54-ТУ-35044.

Подписанный заявителем без разногласий экземпляр договора в сетевую организацию поступил 14.03.2018, то есть договор считается заключенным 14.03.2018 (п. 15 Правил № 861).

Одними из существенных условий договора, в соответствии с п. 16 Правил № 861, является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать срока, установленного Правилами № 861 и перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению.

Согласно п. 5 договора № 5400035253 срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 4 месяца со дня заключения указанного договора.

Обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в п. 14 Правил № 861, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя (п. 16.3 Правил № 861).

Согласно п. 3 договора № 5400035253 точка присоединения указана в технических условиях для присоединения к электрическим сетям и располагается на расстоянии не далее 25 метров от границы участка заявителя, на котором располагаются присоединяемые объекты заявителя.

Сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по данному договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (п. 6 договора № 5400035253).

Заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по данному договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях (п. 8 договора № 5400035253).

Согласно пп. «а», «г» п. 25(1) Правил № 861 в технических условиях для заявителей, предусмотренных п. 14 Правил № 861, должны быть указаны, в том числе:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на

котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Из Разъяснений ФАС России от 06.06.2014 «По вопросу распределения обязательств сторон по договору об осуществлении технологического присоединения» следует, что норма пп. «а» п. 25(1) Правил № 861 устанавливает пределы возможного расположения точки присоединения в пределах участка заявителя.

Аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда РФ от 25.02.2014 № АПЛ14-12. Так, пп. «а» п. 25(1) Правил № 861 определено, что сетевая организация должна указывать в технических условиях точку присоединения, расположенную не далее 25 метров от границы земельного участка заявителя в пределах его земельного участка, следовательно, данной нормой установлен предел возможного расположения точки присоединения в пределах участка заявителя и не допускается возложение на заявителя обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению за пределами границ его участка.

В постановлении Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 18.05.2011 № 16008/10 по делу № А53-4325/2010 указано, что распределение мероприятий по технологическому присоединению и обязанностей по их выполнению заявителем и сетевой организацией производится по границе участка заявителя в соответствии с пунктами 16.1, 16.3 и пп. «г» п. 25(1) Правил № 861.

В п. 7, 7.1 технических условий № 54-ТУ-35044, которые в соответствии с п. 4 договора № 5400035253 являются его неотъемлемой частью, указана точка присоединения: от основного источника питания: опора № 22, ВЛ-0,4 кВ Быт, ТП-6090, ВЛ-10 кВ Телевышка, ПС 110/10 Логиново-15 кВт. Наименование энергопринимающих устройств заявителя: ЭПУ 0,4 кВ (п. 1 ТУ № 54-ТУ-35044).

При этом согласно п. 11.1, 11.5.4 ТУ № 54-ТУ-35044 заявитель осуществляет:

ответвление от ближайшей опоры ВЛ 0,4 кВ до ввода ЭПУ объекта выполнить с применением цельного самонесущего изолированного провода (СИП) или кабельной ЛЭП 0,4 кВ сечением не менее 16 мм², без разрыва (п. 11.1);

шкаф учета установить в непосредственной близости к точке присоединения на опоре ВЛ-0,4 кВ, к которой предполагается осуществить фактическое присоединение объекта заявителя к электрическим сетям (п. 11.5.4).

В своем заявлении <...> со ссылкой на пункты 16.3, 25.1, 19 Правил № 861 указывает на навязывание заявителю услуг и обязательств, не предусмотренных Правилами № 861.

Из представленной ОАО «МРСК Урала» (вх. № 01-24068 от 07.11.2018) схемы расположения точки присоединения относительно границы участка заявителя, указанная в ТУ № 54-ТУ-35044 точка присоединения расположена на расстоянии 10 метров от границы участка заявителя за его пределами.

С учетом изложенного, ОАО «МРСК Урала» направило в адрес заявителя договор № 5400035253 и ТУ № 54-ТУ-35044, противоречащие положениям Правил № 861, указав точку присоединения, расположенную за пределами границ земельного участка заявителя, и возложив на заявителя обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению за пределами границ его участка (пункты 11.1, 11.5.4 ТУ № 54-ТУ-35044).

В соответствии с абз. 3 п. 19 Правил № 861 запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные Правилами № 861.

Проект договора, соответствующий положениям Правил № 861, в течение 15 дней со дня получения заявки, сетевой организацией направлен не был.

При рассмотрении дела защитник, поддерживая ранее представленные письменные объяснения, пояснила, что пп. «а» п. 25(1) Правил № 861 не содержит указания рассчитывать расстояние от границы «внутри» или «наружу». Предлог «от» свидетельствует о возможности сетевой организации определить точку присоединения «снаружи» участка. Норм, указывающих на то, что точка присоединения должна располагаться в пределах границ участка заявителя, Правила № 861 не содержат. Опора ВЛ № 22 находится на расстоянии 10 метров от границы земельного участка заявителя, п. 7.1 технических условий, устанавливающий расположение точки присоединения в пределах 25 метров от границы земельного участка заявителя, соответствует Правилам № 861. Разногласия с заявителем урегулированы, что подтверждается актом об осуществлении технологического присоединения.

Свердловским УФАС России доводы защитника, с учетом позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 25.02.2014 № АПЛ14-12, отклоняются.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Таким образом, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного по месту нахождения ОАО «МРСК Урала» 22.03.2018, выразившегося в нарушении п. 19, 16(3), п. 25 (1) Правил № 861 в части навязывания не предусмотренных Правилами № 861 условий договора об осуществлении технологического присоединения, а именно, определение точки присоединения за пределами границ земельного участка заявителя и выполнения заявителем мероприятий по технологическому присоединению за пределами границ его земельного участка.

Защитник наличие события административного правонарушения не признала, отметив, что основания для привлечения сетевой организации к административной ответственности отсутствуют.

Потерпевшим представлено письмо от 26.07.2018 (вх. № 01-15677 от 26.07.2018), из которого следует, что сетевой организацией нарушения, повлекшие обращение в Свердловское УФАС России, устранены.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, являются сетевыми организациями.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) ОАО «МРСК Урала» является субъектом естественной монополии, территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, что подтверждается постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 23.12.2010 № 171-ПК «Об утверждении долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», рассчитанных методом доходности инвестированного капитала».

Таким образом, причастность ОАО «МРСК Урала» подтверждается обязанностью соблюдать действующее законодательство.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По обстоятельствам дела у ОАО «МРСК Урала» имелась возможность направить заявителю проект договора и технические условия, содержащие условия, не противоречащие Правилам № 861, но полагая свои действия правомерными, ОАО «МРСК Урала» не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, ст. 2.9 КоАП РФ в данном случае не подлежит применению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ОГРН 1056604000970, ИНН/КПП 6671163413/668501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 100000 (сто тысяч) рублей 00

копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «МРСК Урала» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000032087

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>