



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям»

454087, г. Челябинск, ул. Блюхера, д. 42
onco74@chelonco.ru, chokod@bk.ru

ООО «ПрофМедика»

456591, Челябинская обл., Еманжелинский
р-н, рп. Зауральский, ул. Труда, 1а, кор. 3,
оф. 141
profmedica@profmedica.pro,
jurist@medica.su

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-701/2023

03 апреля 2023 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-701/2023 ООО «ПрофМедика» (далее – Заявитель) вх. № 3265-ЭП/23 от 14.03.2023 на действия ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» (далее – Заказчик) при проведении электронной закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских изделий для проведения медицинских манипуляций и хирургических процедур (извещение № 32312185948),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофМедика» на действия ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» при проведении электронной закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских изделий для проведения медицинских манипуляций и хирургических процедур (извещение № 32312185948).

Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в следующем:

1. Заказчиком в документации было установлено требование, ограничивающие



конкуренцию, а именно требование к производителям товара;

2. Заказчиком неправомерно выбран неконкурентный способ закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «ПрофМедика» поступила в Челябинское УФАС России 14.03.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 15.03.2023.

Таким образом, жалоба правомерно подана в Челябинское УФАС России.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

3. Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в

установлении в документации требований, ограничивающих конкуренцию, а именно требование к производителям товара. Согласно описанию предмета закупки Приложению № 1 к документации, Заказчиком установлено требование к производителю закупаемых товаров, а именно закупке подлежит товар производства ООО НПП «Волга Медикал» или АО «ЗМТ» и др сочетания производителей. Таким образом, Заказчиком было установлено требование, ограничивающее круг лиц, допускаемым к участию в закупке.

Заказчик пояснил, что в описание предмета закупки (Приложение № 1 к документации) были установлены требования к товарам, в том числе к производителям товара, качество товаров которых удовлетворяет потребность Заказчика. Установление данного требования не нарушает права участников закупки, так как предметом закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства является поставка товара, поставщиком товара может быть любое лицо, помимо производителя товара, которых также может быть минимум двое.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, сообщает следующие.

ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» в ЕИС размещено извещение о проведении электронной закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских изделий для проведения медицинских манипуляций и хирургических процедур (извещение № 32312185948).

В приложение № 1 к документации Заказчиком установлены требования к участникам закупки. По каждому пункту требуемого товара Заказчиком было установлено требование к производителю товара, а именно:

Наименование товара	Требование к производителю товара
Бахилы одноразового использования, низкие	ООО НПП «Волга Медикал» или АО «ЗМТ»
Бахилы одноразового использования, высокие	ООО НПП «Волга Медикал» или АО «ЗМТ»
Шапочка одноразового использования	ООО НПП «Волга Медикал» или АО «ЗМТ»
Фартук хирургический	ООО «Инмедиз» или ООО НПП «Волга Медикал»
Пеленка впитывающая	ООО «Хайджин технолоджиз» или ООО «МЕДМИЛ»
Покрытие	ООО НПП «Волга Медикал» или АО «ЗМТ»

По каждому пункту участник должен выбрать одного производителя.

Таким образом, по каждому пункту приложения № 1 к документации подходят как минимум 2 производителя, что исключает необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, приложение № 1 к документации не устанавливает возможность поставки товара одного конкретного производителя.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в 10 закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

При этом сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КП 7-2243).

Таким образом, Заказчик вправе указать в документации параметры объекта закупки, которые являются важными и необходимыми для него.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что конкуренция при проведении закупок в рамках Закона о закупках возможна не только среди разных производителей товара, но и среди различных поставщиков одного товара.

Комиссией Челябинского УФАС России не установлено, что оспариваемое требование Заказчика включено в документацию о закупке для того, чтобы обеспечить необоснованные преимущества конкретному хозяйствующему субъекту, не препятствуют участию в закупке нескольким поставщикам и производителям в равной мере применяются ко всем участникам закупки. Обратного Заявителем не доказано.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

4. Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в проведении закупки неконкурентным способом.

Заказчик пояснил, что выбор неконкурентного способа проведения закупки установлен Положением о закупках ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям».

Комиссия отмечает, что в силу положений действующего законодательства Заказчик самостоятельно определяет способ осуществления закупки (конкурентный \ неконкурентный).

Законом о закупках установлено, что закупка товаров, работ, услуг для юридических лиц, названных в части 2 статьи 1 данного закона, может осуществляться конкурентными и неконкурентными способами.

Заказчику предоставлено право самостоятельно определять порядок и условия

применения неконкурентных способов закупки, порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки, закреплять их в положении о закупке (часть 2 статьи 2, статья 3.6 Закона о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Основания для проведения неконкурентным способом указаны в разделе 17 Положения о закупке для нужд ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям».

Согласно пункту 17.6 раздела 17 Положения о закупке для нужд ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» неконкурентная закупка в электронной форме среди субъектов МСП (далее – электронная закупка среди субъектов МСП) – это неконкурентный способ закупки, участниками которого могут быть только субъекты МСП, проводимый на условиях настоящего пункта Положения о закупке, а также регламента соответствующей электронной площадки. Победителем такой закупки признается участник, соответствующий требованиям, установленным Заказчиком, и предложение которого по результатам сопоставления предложений, согласно установленным критериям оценки, содержит лучшие условия исполнения договора.

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет способы неконкурентной закупки, перечень случаев осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (Письмо ФАС России от 27.02.2019 № 17/15158/19 «О рассмотрении обращения»).

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что электронная закупка среди субъектов малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских изделий для проведения медицинских манипуляций и хирургических процедур проводилась в соответствии с Положением о закупке Заказчика. Нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции не выявлено.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «ПрофМедика» является необоснованной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофМедика» на действия ГБУЗ «ЧОКЦО и Ям» при проведении электронной закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства

на поставку медицинских изделий для проведения медицинских манипуляций и хирургических процедур (извещение № 32312185948), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп.Гузаирова Р.У.
тел.8(351)266-68-84