

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**  
**“Мосэлектроцит - Юг”**

---

15 июня 2023 года  
№ 301

✓

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1, Москва,  
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Организатор закупки: Акционерное общество «РусГидро Снабжение» / АО «РГС».**

Место нахождения: 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51, эт. 1, пом. 1, ком. 30.

Почтовый адрес: 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51.  
Адрес электронной почты: [dz@rushydro.ru](mailto:dz@rushydro.ru).

Контактный телефон: +7(495) 122-05-55, +7(800) 333-80-00

Представитель Организатора Контактное лицо (Ф.И.О.): Бакуменко Павел Анатольевич.  
Контактный телефон: +7(800) 333-80-00, доб. 15-21  
Адрес электронной почты: [WakumenkoPA@rushydro.ru](mailto:WakumenkoPA@rushydro.ru)

**Заказчик: Публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро» (ПАО «РусГидро») в лице филиала Публичного акционерного общества «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро» – «Дагестанский Филиал» (Филиал ПАО «РусГидро» – «Дагестанский Филиал»)**

Место нахождения: 660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дубровинского, д. 43, корпус 1.  
Почтовый адрес: 368300, Республика Дагестан, г. Каспийск, ул. Магомеда Халилова, д. 5.  
Адрес электронной почты: [df@rushydro.ru](mailto:df@rushydro.ru).  
Контактный телефон: +7(8722)55-06-05

**Заявитель: Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит Юг»**

Юридический адрес: 344065, г. Ростов-на-Дону, ул. Геологическая, дом 5, офис 2.  
Почтовый адрес: 344090 г. Ростов-на-Дону, ул. Толмачева, дом 111.  
Контактный телефон: +7 (863) 300-82-01  
Адрес электронной почты: [office@moselectro-yug.ru](mailto:office@moselectro-yug.ru)

---

Адрес местонахождения:  
344065, г. Ростов-на-Дону ул. Геологическая д. 5 офис 2  
Тел. (863) 300-82-01  
[office@moselectro-yug.ru](mailto:office@moselectro-yug.ru)

ИНН 6165137150  
КПП 616601001  
ОКПО 97819573

Московское УФАС  
Рег. номер 38893/23  
зарегистрирован 20.06.2023



*Иванов*

## Жалоба

на действия Организатора закупки и Заказчика состязательного отбора на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования собственных нужд Ирганайской ГЭС для нужд Филиала ПАО «РусГидро» - «Дагестанский филиал» (Лот № 3-ТПИР-ОТМ-2023ДФ)

Акционерное общество «РусГидро Снабжение» (АО «РГС») (далее по тексту жалобы – Организатор закупки) 20.12.2022г. на сайте электронной торговой площадки, по адресу в сети «Интернет»: <https://tender.lot-online.ru> опубликовал извещение № gsnab22228DP о проведении закупки по способу состязательный отбор, на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования собственных нужд Ирганайской ГЭС

Информация о состязательном отборе в электронной форме на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования собственных нужд Ирганайской ГЭС:

Дата начала подачи заявок: 20.12.2022г.

Дата и время окончания срока подачи заявок 16.03.2023 в 12 ч. 00 мин. (по московскому времени).

Заявки на участие в состязательном отборе подавались участниками через функционал электронной торговой площадки <https://tender.lot-online.ru/>. Требования к содержанию и оформлению заявки, а также порядку подачи ценового предложения, приведены в Документации о закупке.

ООО «Мосэлектротит-Юг» подало заявку в полном соответствии с требованиями Документации о закупке, как Участнику закупки присвоен номер № 141774.

Однако Протоколом № 9/Р от 13.06.2023г. заявка Участника под №141774 (ООО «Мосэлектротит-Юг») была отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как не соответствующая следующим требованиям.

1. В составе заявки Участник № 141774 в техническом предложении в п. 6 «Производитель и тип выключателя» Таблицы № 7 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» указал производителя и тип выключателя ООО ПО «ВЭЛТА», VF12-10-20, а в п. 10 «Тип привода» указал тип привода – электромагнитный.

Указанное не соответствует п. 4.5.1.3. Документации о закупке, в которой установлено следующее требование:

*«Документы входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа»,* Выключатель VF12-10-20 оснащен пружинно-моторным приводом.

После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил тип выключателей на TER\_ISM15\_LD производства ООО «Таврида Электрик». Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры, предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2. Документации о закупке, в котором установлено:

*«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура), предлагаемой Участником продукции.»*

**ООО «Мосэлектрощит-Юг» считает, что отклонение заявки необоснованно и незаконно по следующим основаниям.**

В Техническом предложении Участника № 141774 в п.6 «Производитель и тип выключателя» устранена опечатка в указании производителя и типа выключателя, верное – «ООО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК», TER\_ISM15\_LD».

Данную корректировку закупочная комиссия Организатора закупки оценивает, как изменение сути заявки (предмет, объем, цена, номенклатура), предлагаемой Участником продукции.

Считаем, что заключение закупочной комиссии ошибочно, так как изначально в заявке Участника № 141774 была указана связка ООО ПО «ВЭЛТА», VF12-10-20». ООО ПО «ВЭЛТА» **является производителем ячейки, выключатели никогда не производило** (что подтверждается представленным перечнем продукции на официальном сайте производителя), поэтому утверждение, что Выключатель VF-12-10-20 оснащен пружинно-моторным приводом неверно, данная маркировка есть у производителя АО «ПО Элтехника», и он действительно оснащен пружинно-моторным приводом, но в отношении АО «ПО Элтехника» ООО «Мосэлектрощит-Юг», как Участник, в заявке ничего не указывал, декларацию соответствия не прилагал. Уже после запроса дополнительной информации была приложена верная декларация на выключатель с электромагнитным приводом TER\_ISM15\_LD, производства ООО «ТАВРИДА ЭЛЕКТРИК». Суть заявки не поменялась, так как ячейка КРУ с вакуумным выключателем осталась производства ООО ПО «ВЭЛТА» в том же количестве и характеристиками в соответствии со всеми требованиями.

**Предметом закупки является – Поставка и шеф-монтаж оборудования** собственных нужд Ирганайской ГЭС, соответственно, типы выключателей являются составными запасными частями и не могут считаться оборудованием.

В связи с этим, **утверждение о том, что Участником № 141774 неверно указаны производитель, тип выключателя и тип привода не изменило сути заявки и предмета закупки, опечатка в указании производителя и типа выключателя не относится к намеренно искаженной информации и не может считаться несоответствием требований Документации о закупке, согласно которым необходимо отклонять участников закупки.** Мера отклонения заявки Участника № 141774 по данным обстоятельствам избыточная, фактически сокращающая число участников состязательного отбора за допущенные опечатки и несоответствия, не влияющие на предмет закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, действия Организатора и Заказчика закупки по отклонению заявки Участника №141774 (ООО «Мосэлектрощит-Юг») нарушают требования законодательства Российской Федерации и ограничивают конкуренцию в данной процедуре закупки.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023), статьями 17, 18.1. и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О защите конкуренции», ООО «Мосэлектроцит-Юг» просит:

1. Отменить Протокол заседания Закупочной комиссии № 9/Р от 13.06.2023 г.
2. Обязать Организатора закупки допустить к участию в состязательном отборе ООО «Мосэлектроцит-Юг».
3. *Приложения (в копиях):*
  1. *Протокол заседания Закупочной комиссии № 9/Р от 13.06.2023 г.*
  2. *Выписка ЕГРЮЛ в отношении заявителя от 16.06.2023г.*
  3. *Приказ № 53 от 10.12.2021г. о назначении Директора ООО «Мосэлектроцит-Юг» Брайко Н.В.*
  4. *Решение № 124-01-21 от 11.12.2021г. о продлении полномочий Директора ООО «Мосэлектроцит-Юг» Брайко Н.В.*
  5. *Скриншот страницы официального сайта разработчика и производителя продукции ООО ПО «ВЭЛТА».*

Директор  
ООО «Мосэлектроцит-Юг»



Брайко Н.В.

**ПРОТОКОЛ № 9/Р**  
**заседания закупочной комиссии**

г. Москва

13.06.2023

**СПОСОБ И ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Состязательный отбор на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования собственных нужд Ирганайской ГЭС для нужд Филиала ПАО «РусГидро» – «Дагестанский филиал» (Лот № 3-ТПИР-ОТМ-2023-ДФ).

**ВОПРОС, ВЫНОСИМЫЙ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

**ВОПРОС № 1:** о рассмотрении результатов оценки заявок.

**РЕШИЛИ:**

1. Признать объем полученной информации достаточным для принятия решения.
2. Принять к рассмотрению заявки следующих участников:

№ п/п	Дата и время регистрации заявки	Номер заявки Участника закупки	Цена заявки, руб. без НДС
1.	15.03.2023 17:00:23 МСК	Участник №141693	91 221 700,00
2.	15.03.2023 19:16:22 МСК	Участник №141767	91 221 700,00
3.	15.03.2023 19:36:36 МСК	Участник №141774	91 221 700,00
4.	15.03.2023 23:14:23 МСК	Участник №141808	90 450 000,00
5.	16.03.2023 07:03:11 МСК	Участник №141836	91 221 700,00
6.	16.03.2023 09:36:14 МСК	Участник №141889	91 221 700,00
7.	16.03.2023 10:51:10 МСК	Участник №141972	90 767 850,00
8.	16.03.2023 11:02:34 МСК	Участник №141985	91 073 900,00

**ВОПРОС №2.** Об отклонении заявки Участника №141693.

**РЕШИЛИ:**

Отклонить заявку Участника № 141693 от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1	<p>1) В составе заявки Участник в техническом предложении в п.6 «Кабель силовой» таблицы №3 указал производителя «кабеля силового» - ООО «Электротехпром», при этом в документации приложил декларацию на кабель от ООО «Саранскабель».</p> <p>Указанное не соответствует п.4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено: <i>«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки в том числе по тексту внутри одного документа».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил производителя кабеля 16 кВ на ООО «Саранскабель». Таким образом, произошло изменение сути заявки и номенклатуры</p>

16 ИЮН 2023

Директор ООО «МосЭлектротехпром»  
Брайко Н.В.

	<p>предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено:  <i>«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».</i></p> <p>2) В составе заявки Участник в техническом предложении в разделе 8 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» п.6 «Производитель и тип выключателя» указал производителя АО «ПО ЭЛТЕХНИКА», в п. 10 «Тип привода» - электромагнитный. (Выключатель VF-12 оснащен пружинно-моторным приводом).</p> <p>Указанное не соответствует п.4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено:  <i>«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил тип выключателей на VM12. Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено:  <i>«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».</i></p>
--	--

### ВОПРОС №3. Об отклонении заявки Участника №141767.

#### РЕШИЛИ:

Отклонить заявку Участника № 141767 от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1	<p>Участник указал в Техническом предложении п.5 "Наличие деклараций соответствия ГОСТ" Таблицы №1 «Кабель силовой – о соответствии ГОСТ Р 55025-2012 или ГОСТ 18410-73», что не соответствует 4.5.5.2 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:  <i>«При описании продукции Участник обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям Документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены. При этом должны указываться точные и не допускающие двусмысленного толкования показатели».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не скорректировал техническое предложение по данному несоответствию.</p>
2	<p>В составе заявки Участник в техническом предложении в п.6 «Производитель и тип выключателя» Таблицы №7 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» указал производителя и тип выключателя ООО ПО «ВЭЛТА», VF12-10-20, а в п. 10 «Тип привода» указал тип привода – электромагнитный.</p> <p>Указанное не соответствует п.4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:  <i>«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа».</i> Выключатель VF-12-10-20 оснащен пружинно-моторным приводом.</p>

16 ИЮН 2023



	<p>После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил тип выключателей на TER_ISM15_LD производства ООО «Таврида Электрик». Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено:</p> <p><i>«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».</i></p>
--	--

#### ВОПРОС №4. Об отклонении заявки Участника № 141774.

##### РЕШИЛИ:

Отклонить заявку Участника № 141774 от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1	<p>В составе заявки Участник в техническом предложении в п.6 «Производитель и тип выключателя» Таблицы №7 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» указал производителя и тип выключателя ООО ПО «ВЭЛТА», VF12-10-20, а в п. 10 «Тип привода» указал тип привода – электромагнитный.</p> <p>Указанное не соответствует п.4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:</p> <p><i>«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа».</i> Выключатель VF-12-10-20 оснащен пружинно-моторным приводом.</p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил тип выключателей на TER_ISM15_LD производства ООО «Таврида Электрик». Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено:</p> <p><i>«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».</i></p>

#### ВОПРОС №5. Об отклонении заявки Участника № 141972.

##### РЕШИЛИ:

Отклонить заявку Участника № 141972 от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1	<p>Участник в ТП табл.8 п.54 указал «Сплошная герметичная оболочка из свинцового сплава(1/4ссумт) или эквивалент, соответствующий требованиям ГОСТ 24641-81», что не соответствует 4.5.5.2 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:</p> <p><i>«При описании продукции Участник обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям Документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены. При этом должны указываться точные и не допускающие двусмысленного толкования показатели».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.</p>

16 ИЮН 2023

КОПИЯ ВЕРНА

Директор ООО «Мосэлстройит-юг»  
Брайко Н.В.

2	<p>В составе заявки Участника отсутствуют регистрационные номера деклараций о соответствии или декларации соответствия ГОСТ на следующее оборудование:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«- трансформаторы напряжения – о соответствии ГОСТ 1983-2015;</li> <li>- трансформаторы тока - о соответствии ГОСТ 7746-2015;</li> <li>- кабель силовой – о соответствии ГОСТ Р 55025-2012 или ГОСТ 18410-73;</li> <li>- выключатели - о соответствии ГОСТ Р 52565-2006, ГОСТ 1516.3-96.,»,</li> </ul> <p>что не соответствует п.5.2 таблицы 1 Приложения 1 к Документации о закупке (Технические требования), в котором установлено следующее требование:  <i>«В составе заявки Участник должен представить регистрационный номер декларации о соответствии или копии декларации о соответствии».</i>  <i>п. 5.3. Декларация о соответствии должна иметь электронную регистрацию в едином реестре деклараций на сайте <a href="https://fsa.gov.ru/">https://fsa.gov.ru/</a> (требование п.6 ст.24 Ф3-184). 5.2. В составе заявки Участник должен представить регистрационный номер декларации о соответствии или копии декларации о соответствии.».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.</p>
3	<p>В составе заявки Участника отсутствует гарантийное письмо о готовности выполнения шеф-услуг и шеф-наладки при выполнении строительно-монтажных работ, что не соответствует п.2 Таблицы №3 Приложении 1 к Документации о закупке (Технические требования), в котором установлено следующее требование:  <i>«Гарантийное участие Поставщика при выполнении строительно-монтажных работ. Соответствие установленному требованию подтверждается путем представления Участниками закупки в составе заявки гарантийного письма о готовности выполнения шеф-услуг и шеф-наладки при выполнении строительно-монтажных работ».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.</p>
4	<p>В составе заявки Участника в техническом предложении в Таблице №5 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ», отсутствует информация по п. 1 «Назначение шкафов», п.4 «Номинальный ток сборных шин», п.6 «Производитель и тип выключателя», п. 7 «Вид выключателя по принципу устройства», п. 22 «Выключатель должен соответствовать требованиям», п.66 «Возможность соединения новых ячеек КРУ 6 кВ к существующим ячейкам типа К-104М», п.71 «Расположение отсека сборных шин», п.72 «Кабельный ввод в ячейку», что не соответствует п. 1.2.15 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:  <i>«Подробное предложение Участника в отношении поставляемой продукции, включая функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики продукции по параметрам эквивалентности, указанным в Технических требованиях Заказчика – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.4».</i></p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.</p>
5	<p>В составе заявки Участник в техническом предложении в Таблице №5 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» в п. 54 «Обогрев шкафов» - указал «Релейного отсека», что не соответствует п.58. табл. 5 Приложения 1 к Техническим требованиям, в котором установлено следующее требование:  <i>«Обогрев шкафов».</i> В соответствии с ТТ обогрев шкафов «+», т.е. всего шкафа и ограничение релейным отсеком не предусмотрено.</p> <p>После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.</p>
6	<p>В составе заявки Участник в техническом предложении в Таблице №5 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» в п. 53 «Оперативная блокировка» - указывает «Электромагнитная», что не соответствует п. 62</p>

16 ИЮН 2023

Копия верна  
 Директор ООО «Мосэлектротранс»  
 Брайко Н.В.



	табл. 5 Приложения 1 к Техническим требованиям, в котором установлено следующее требование: « <i>Электромагнитная ВЭ, Электромагнитная ЗР</i> ». После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.
7	В составе заявки Участник не представил Габаритный чертеж на трехполюсный разъединитель 15,75 кВ с двумя заземляющими ножами, что не соответствует п.42 табл.4 Приложения 1 к Техническим требованиям, в котором установлено следующее требование: « <i>Габаритный чертеж</i> ». После дополнительного запроса замечание не снято. Участник не предоставил ответ на дополнительный запрос информации.

#### ВОПРОС №6. Об отклонении заявки Участника № 141985.

#### РЕШИЛИ:

Отклонить заявку Участника № 141985 от дальнейшего рассмотрения на основании п. 4.9.6 а) и г) Документации о закупке, как несоответствующую следующим требованиям:

№ п/п	Выявленные несоответствия заявки требованиям Документации о закупке
1	В составе заявки Участника отсутствуют регистрационные номера деклараций о соответствии или декларации соответствия ГОСТ на следующее оборудование: « - трансформаторы напряжения – о соответствии ГОСТ 1983-2015; - трансформаторы тока - о соответствии ГОСТ 7746-2015; - выключатели - о соответствии ГОСТ Р 52565-2006, ГОСТ 1516.3-96. Указанное не соответствует п.5.2 таблицы 1 Приложения 1 к Документации о закупке (Технические требования), в котором установлено следующее требование: « <i>В составе заявки Участник должен представить регистрационный номер декларации о соответствии или копии декларации о соответствии</i> ». <i>п. 5.3. Декларация о соответствии должна иметь электронную регистрацию в едином реестре деклараций на сайте <a href="https://fsa.gov.ru/">https://fsa.gov.ru/</a> (требование п.6 ст.24 ФЗ-184). 5.2. В составе заявки Участник должен представить регистрационный номер декларации о соответствии или копии декларации о соответствии.</i> ». После дополнительного запроса замечание не снято. Представленная Участником в дополнительном запросе декларация соответствия ЕАЭС N RU Д-RU.РА03.В.42268/21 не является декларацией, подтверждающей соответствие трансформаторов тока ГОСТ 7746-2015.
2	В техническом предложении Участника в п.54 Таблицы №8 Приложения №1 к ТТ указан экран кабеля силового из «Медной проволоки, скрепленные полипропиленовой лентой или нитью (поверх каждой изолированной жилы, общее номинальное сечение экрана 16мм <sup>2</sup> ). Указанное не соответствует п.54 табл.8 Приложения 1 к Техническим требованиям, в котором установлено следующее требование: « <i>сплошная герметичная оболочка из свинцового сплава (1/4 ссумт) или эквивалент соответствующей требованиям ГОСТ 24641-81</i> ». После дополнительного запроса замечание не снято. Требование соответствия ГОСТ Р 55025-2012 или ГОСТ 18410-73 относится к кабелю в целом, при этом согласно требованиям, п. 54 Таблицы №8 «Технические характеристики кабеля силового трехжильного 6 кВ», экран кабеля должен иметь сплошную герметичную оболочку из свинцового сплава (1/4 ссумт), либо эквивалент, который соответствует ГОСТ 24641-81 «Оболочки кабельные свинцовые и алюминиевые». Таким образом, указанный участником параметр кабеля «п.54 Экран – Медная проволока, скрепленная полипропиленовой лентой или нитью (поверх каждой изолированной жилы, общее номинальное сечение экрана 16 мм <sup>2</sup> )» не соответствует требованиям п. 4.5.5.2

16 ИЮН 2023

Директор ООО «Мосэлектротех»  
Брайко Н.В.

	<p>Документации о закупке, в котором указано:  <i>«При описании продукции Участник обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям Документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены. При этом должны указываться точные и не допускающие двусмысленного толкования показатели».</i></p>
3	<p>В составе заявки Участник в техническом предложении в п.6 «Производитель и тип выключателя» Таблицы №5 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» указал АО «ГК Электроцит» ТМ Самара» ВВУ-СЭЩ-П-10, а в п.10 «Тип привода» указал тип привода – электромагнитный.          Указанное не соответствует п.4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:  <i>«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа».</i> Выключатель ВВУ-СЭЩ-П-10 имеет привод – пружинный.          После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник изменил в Техническом предложении тип вакуумного выключателя ВВУ-СЭЩ-П-10 на ВВУ-СЭЩ-Э-10. Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:  <i>«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».</i></p>

**ВОПРОС № 7: о признании заявок соответствующими условиям Документации о закупке.**

**РЕШИЛИ:**

Признать заявки следующих участников:

- Участник № 141808;
- Участник № 141836,
- Участник № 141889,

соответствующими условиям Документации о закупке и принять их к дальнейшему рассмотрению.

**ВОПРОС № 8: о предварительной ранжировке заявок**

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить предварительный расчет баллов по результатам оценки заявок, признанных соответствующими условиям Документации о закупке:

Критерий оценки (подкритерий)	Весовой коэффициент значимости		Количество баллов, присужденных заявке по каждому критерию / подкритерию (без учета весового коэффициента значимости)		
	критерия	подкритерия	Участник №141808	Участник № 141836	Участник № 141889
Критерий оценки 1: Цена договора	90%	--	5,0000	4,9577	4,9577
Критерий оценки 2: Опыт поставки	10%	--	5,0000	5,0000	5,0000
Итоговый балл заявки (с учетом весовых коэффициентов значимости):			<b>5,0000</b>	<b>4,9619</b>	<b>4,9619</b>

16 ИЮН 2023

Копия верна  
 Директор ООО «Мосэлектронит-ТМ»  
 Брайко Н.В.

2. Утвердить предварительную ранжировку заявок, сформированную в том числе с учетом п. 4.14.3 Документации о закупке, в соответствии с которым в случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия (заявкам присвоен одинаковый итоговый балл), меньший порядковый номер (более высокое место в ранжировке) присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, на основании информации о поступлении заявок, отражаемой на ЭТП (по дате и времени последнего изменения заявки до окончания срока подачи заявок):

Место в предварительной ранжировке (порядковый № заявки)	Дата и время регистрации заявки	Номер заявки Участника закупки	Цена заявки, руб. без НДС	Возможность применения приоритета в соответствии с 925-ПП
1 место	15.03.2023 23:14:23 МСК	Участник №141808	90 450 000,00	Нет
2 место	16.03.2023 07:03:11 МСК	Участник №141836	91 221 700,00	Нет
3 место	16.03.2023 09:36:14 МСК	Участник №141889	91 221 700,00	Нет

#### ВОПРОС № 9: о проведении переторжки

##### РЕШИЛИ:

1. Провести переторжку.
2. Предметом переторжки является: цена заявки.
3. Допустить к участию в переторжке заявки следующих Участников:

№ п/п	Номер заявки Участника закупки	Цена заявки, руб. без НДС	Возможность применения приоритета в соответствии с 925-ПП
1.	Участник №141808	90 450 000,00	Нет
2.	Участник №141836	91 221 700,00	Нет
3.	Участник №141889	91 221 700,00	Нет

4. Определить форму переторжки: очная.
5. Шаг переторжки: 0,1 – 100% от НМЦ лота без учета НДС.
6. Назначить переторжку на 12:00 (по московскому времени) 16.06.2023.
7. Место проведения переторжки: ЭТП АО «РАД» <https://tender.lot-online.ru>.

Секретарь закупочной комиссии

Крошихин В.С.

16 ИЮН 2023



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

“Мосэлектроцит - Юг”

ПРИКАЗ № 53

10 декабря 2021 года


город Ростов-на-Дону

О назначении директора

На основании Решения единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг» № 124-01-21 от 06 декабря 2021 года, я – Брайко Наталья Владимировна, приступаю к исполнению обязанностей директора Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг» с 11 декабря 2021 года.

Лицо, наделенное правом второй подписи, отсутствует

Директор  
ООО «Мосэлектроцит-Юг»  
Н.В. Брайко



16 ИЮН 2023



**Решение № 124-01-21**  
**Единственного участника**  
**Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг»**

**Место проведения собрания:** Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Толмачева д. 111

**Вид общего собрания:** решение Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг» - единственного участника Общества.

**Форма проведения общего собрания:** решение Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг» - единственного участника Общества.

**Дата и номер принятия решения:** «06» декабря 2021 г. № 124-01-21.

**Кворум общего собрания:** не указывается, поскольку решение принято единственным участником общества единолично. Единственному участнику Общества с ограниченной ответственностью «Мосэлектроцит-Юг» принадлежат 1 000 000 (Один миллион) рублей уставного капитала общества, что составляет 100 % голосов в уставном капитале Общества.

**Присутствовал:** Гражданка Российской Федерации Андонова Лада Юрьевна, 28.06.1972 года рождения, уроженка г. Лермонтов Ставропольского края, паспорт: серия 6017 №166015 выдан Отделом УФМС по России по Ростовской области в Советском районе г. Ростова-на-Дону 07.07.2017г., код подразделения 610-016, место регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, дом 56 корп.2 кв. 61.

**Вопросы поставленные на голосование (повестка дня):**


1. О продлении полномочий директора Общества

**Решила:**

1. Продлить полномочия директора ООО «Мосэлектроцит-Юг» **Брайко Наталью Владимировну с 11 декабря 2021г.** Согласно п. 7.3 и 7.13. Устава **сроком на 3 (три) года.**
2. Согласно решения Единственного участника Общества № 122-01-21 от 22.09.2021г. и п. 3 ст. 67.1. Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве способа подтверждения принятия единственным участником решений и состава участников Общества, присутствовавших при их принятии, распространяющегося на все последующие решения единственного участника Общества, принимаемые после даты принятия настоящего решения - собственноручное подписание решений единственным участником Общества, принято решение **без нотариального удостоверения.** О чем выдано свидетельство об удостоверении решения нотариусом Меленчук Е.И. 22.09.2021г. № 61AA8384081, зарегистрировано в реестре № 61/35-п61-2021-10-356.

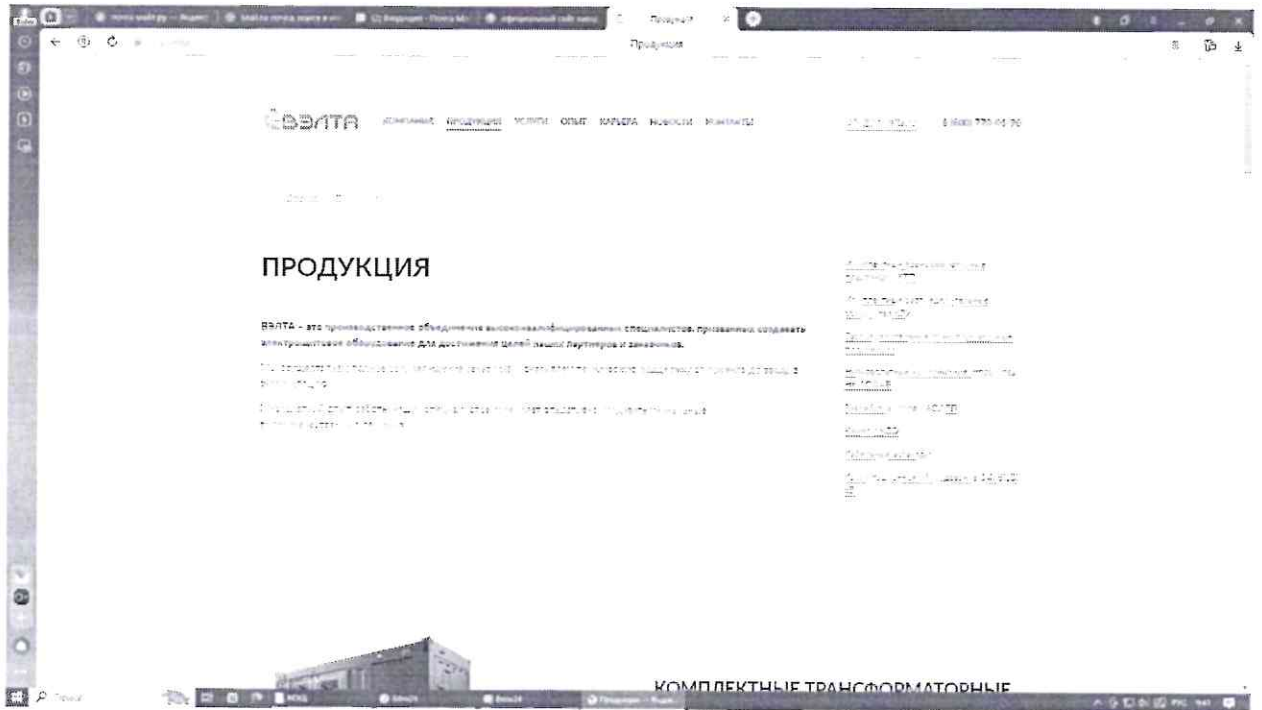
**ЗА и ОТ ИМЕНИ**

единственного участника Общества с ограниченной ответственностью  
«Мосэлектроцит-Юг»

  
\_\_\_\_\_  
Л.Ю. Андонова

16 ИЮН 2023





16 ИЮН 2023

КОПИЯ **ВЕРНА**  
Директор ООО «Мобэлектродит-юг»  
Брайко Н.В. \_\_\_\_\_

ОГРН 1036165061809  
ИНН 616513  
г. Ростов-на-Дону