

ОАО «РЖД»

Басманная Нов. ул., д. 2,
Москва, 107174

ООО «РТС-Тендер»

Тараса Шевченко наб., д. 23а,
Москва, 121151

ООО «Баумайстер»

Рязанский пр-т., д. 22 корп. 2,
Москва, 109428

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-516/20

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Баумайстер» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

08.07.2020

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в
сфере закупок в составе:

ведущего Комиссии – «....».,

членов комиссии:

«....»

(далее – Комиссия ФАС России),



при участии представителей:

ОАО «РЖД»: «....»,

ООО «Баумайстер»: «....»,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «Баумайстер» от 25.06.2020 № 3, направленную письмом Московского УФАС России от 02.07.2020 № АК/37054/20, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 292/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора на поставку и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых (извещение № 32009119062), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Баумайстер» (далее – Заявитель) от 25.06.2020 № 3, направленную письмом Московского УФАС России от 02.07.2020 № АК/37054/20, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 292/ОКЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора на поставку и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых (извещение № 32009119062) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе (далее — ЕИС) предусмотрено Закона о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 28.04.2020;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 146 869 882, 89 рубля;
3. Дата окончания подачи заявок — 10.06.2020;
4. Дата рассмотрения заявок – 17.06.2020;
5. Дата подведения итогов Конкурса – 09.07.2020;

6. На участие в Конкурсе подано – 6 заявок, из них 4 заявки признаны соответствующими требованиям Документации.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 17.06.2020 № 32009119062-01 заявка Заявителя отклонена «на основании пункта 3.6.5 конкурсной документации в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки (в представленных участником документах в подтверждение наличия опыта выполненных поставок содержится недостоверная

информация)»).

Приложением № 1.4 к Документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе критерий «Опыт участника».

В подтверждение опыта выполненных поставок кранов мостовых и монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых, участник в составе заявки должен представить:

« документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

– накладных о поставке товаров, актов о выполнении работ;

и

– договоры на поставку товаров, выполнение работ (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

– документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

При определении стоимости опыта учитывается стоимость всех поставленных кранов мостовых (с учетом правопреемственности). В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе и являются доступными участникам рынка для ознакомления, участник вправе в Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, указать реестровый номер договора в ЕИС. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в ЕИС и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг)»).

В соответствии с пунктом 3.6.5 Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника

конкурса на любом этапе проведения Конкурса.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, документы и заявку Заявителя и пояснил, что Заявитель является участником, на стороне которого выступает несколько юридических лиц, а именно: ООО «ПК «Грузоподъемное оборудование» и ООО «Средневожский крановый завод», а также, что в подтверждение наличия опыта выполнения работ для оценки заявки по критерию «Опыт участника» в составе заявки Заявителем представлены 13 договоров.

Вместе с тем, представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки Заявителя представлены договоры от 30.11.2018 № 41/116, от 02.02.2017 б/н, от 29.04.2016 б/н, заключенные между ООО «ПК «Грузоподъемное оборудование» и ООО «Средневожский крановый завод».

При этом, представитель Заказчика представил письмо от ООО «ПК «Грузоподъемное оборудование» от 17.06.2020 № 26, согласно которому указанные договоры не заключались, банковские реквизиты, указанные в договорах не принадлежат ООО «Средневожский крановый завод».

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что в заявке Заявителя представлена недостоверная информация.

При этом на заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что действия Заказчика, принявшего решение об отказе в допуске Заявителю, не противоречат требованиям Документации, Положения о закупке и Закона о закупках.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Дополнительно ФАС России сообщает, что текст жалобы не содержит ссылку на пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Баумайстер» (ИНН: 7721325583; ОГРН: 1157746608359) от 25.06.2020 № 3, направленную письмом Московского УФАС России от 02.07.2020 № АК/37054/20, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 292/ОКЭ-ЦДЗС/20 на

право заключения договора на поставку и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых (извещение № 32009119062), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий Комиссии ФАС России

«....»

Члены Комиссии ФАС России

«....»

«....»

«....»