



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

АО «Научно-производственная корпорация  
«Уралвагонзавод»

<...>

ООО «Флагман»

<...>

Акционерное общество "Агентство по  
государственному заказу Республики  
Татарстан"

<http://etp.zakazrf.ru>

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1582/2019

г. Екатеринбург

10.07.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» – <...>

– заявителя в лице ООО «Флагман» – <...>

рассмотрев жалобу ООО «Флагман» (<...>

) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (<...>

), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ» (извещение № 31907810577) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Флагман» (вх. № 01-16227 от 01.07.2019) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной

форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ» (извещение № 31907810577), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно включена в проект договора налоговая ставка НДС 10 %, а также на то, что заказчик неправомерно признал участника закупки уклонившимся от подписания договора. На основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом

Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12) (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенного в единой информационной системе.

24.04.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907810577 и аукционная документация на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ.

Начальная (максимальная) цена договора 9 899 989,75 руб.

Относительно довода заявителя о неправомерном включении в проект договора налоговой ставки НДС 10 % Комиссией установлено следующее:

В силу п. 4 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Автосоюз» (вх. № 01-14854 от 18.06.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ (извещение № 31907810577), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. В жалобе заявителя ООО «Автосоюз» содержится довод, что в закупочной документации заказчиком неправомерно указана налоговая ставка НДС 10 %.

26.06.2019 Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Автосоюз» (вх. № 01-14854 от 18.06.2019 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00569. Поставка сока яблочно-грушевого с мякотью, яблочно-персикового с мякотью, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в ТУ (извещение № 31907810577),

руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решила:

1. Жалобу ООО «Автосоюз» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено

3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Таким образом, на момент рассмотрения (10.07.2019) жалобы ООО «Флагман» (вх. № 01-16227 от 01.07.2019) по существу Комиссией принято решение относительно довода о неправомерном включении в проект договора налоговой ставки НДС 10 %.

На основании вышеизложенного, у Комиссии нет правовых оснований для рассмотрения жалобы по существу в данной части доводов в соответствии со п. 4 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Относительно довода заявителя о неправомерном признании заказчиком участника закупки ООО «Флагман» уклонившимся от подписания договора Комиссией установлено следующее:

В соответствии с Протоколом № А-0582/2019/04 от 23 мая 2019 г. закупочная комиссия приняла решение на основании приведенной ранжировки заявок признать победителем участника закупки с идентификационным номером 36865, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора: 9 300 000,00 (девять миллионов триста тысяч) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства, с объемом поставляемой продукции: 408 247 шт, сроком исполнения договора: с момента подписания Сторонами и действует до «31» декабря 2019 года, в части расчетов до полного исполнения обязательств между сторонами. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 27.05.2019г.

В силу ч. 29 ст. 3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки или приглашением принять участие в такой закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Согласно п. 20.2.1 (1) Положения о закупках договор по итогам процедуры закупки заключается в случае проведения конкурентной закупки – не ранее чем через 10 (десять) дней и не позднее 20 (двадцати) дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги торгов, если иной срок, начиная с одиннадцатого дня, не был указан в извещении и / или документации о закупке.

Согласно п. 20.2.4 Положения о закупках договор по итогам закупки, проводимой в бумажной форме, заключается только в бумажной форме. Договор по итогам закупки, проводимой в электронной форме, может заключаться в бумажной форме или в электронной форме с использованием функционала ЭТП, в случае если это было предусмотрено документацией о закупке, и за исключением проведения закупок только у субъектов МСП.

В силу п. 20.2.14 Положения о закупках в случае заключения договора по итогам конкурентных закупок, участниками которой могут быть только субъекты МСП, порядок заключения договора, предусмотренный настоящим Разделом, применяется с учетом следующих особенностей:

(1) в течение 5 (пяти) рабочих дней после официального размещения протокола с решением о заключении договора, заказчик размещает на ЭТП с использованием программно-аппаратных средств ЭТП без своей подписи проект договора, составленный в соответствии с требованиями извещения, документации о закупке, заявке участника, с которым принято решение заключить договор;

(2) в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты размещения заказчиком на ЭТП проекта договора лицо, с которым заключается договор, размещает подписанный им ЭП договор.

Согласно п. 20.2.15 Положения о закупках порядок заключения договора по итогам закупки конкретизируется в извещении, документации о закупке в соответствии с Положением, при проведении закупки в электронной форме – дополнительно регламентом ЭТП с учетом аппаратно-программных средств ЭТП, и должен включать в себя следующие положения:

- (1) срок заключения договора с учетом п. 20.2.1, 20.2.6, 20.2.14 Положения;
- (2) порядок обмена документами при заключении договора по результатам проведения закупки;
- (3) перечень условий проекта договора, в отношении которых допускается предоставление участником закупки встречных предложений;
- (4) возможность и условия проведения преддоговорных переговоров;
- (5) особенности порядка заключения договора, предусмотренные п. 20.2.13, 20.2.14 Положения.

В силу п. 20.2.16 Положения о закупках в случае если при проведении процедуры закупки было установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения договора, договор по итогам закупки заключается только после предоставления лицом, с которым заключается договор, такого обеспечения в размере, порядке и форме, предусмотренными извещением, документацией о закупке.

В п. 4.20.1 раздела 4 закупочной документации договор по итогам закупки заключается в срок, указанный в п. 37 информационной карты.

В силу п. 4.20.3 раздела 4 закупочной документации договор по результатам закупки заключается с использованием программно-аппаратных средств ЭТП и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника конкурентной закупки, с которым заключается договор, и заказчика.

Согласно п. 4.20.8 раздела 4 закупочной документации в случае если в п. 39 информационной карты установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения договора, договор по итогам закупки заключается только после предоставления лицом, с которым заключается договор, такого обеспечения в размере, порядке и форме, предусмотренными подразделом 4.21.

В силу п. п. 4.20.14 раздела 4 закупочной документации заключение договора в электронной форме, обмен документами для заключения договора или в процессе заключения договора осуществляется в соответствии с регламентом и функционалом ЭТП, с использованием которой проводилась закупка.

В п. 37 раздела 6 закупочной документации указан срок заключения договора – 20 дней, но не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

В п. 38 раздела 6 закупочной документации определена форма заключения договора – электронная.

В п. 39 раздела 6 закупочной документации указано, что обеспечение исполнения договора не требуется.

Таким образом, регламентированный срок для подписания договора сторонами – 17.06.2019 в 23-59.

03.06.2019г. заказчик направил на подпись проект договора победителю закупки ООО «Флагман» посредством функционала оператора электронной площадки АО "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан" (<http://etp.zakazrf.ru>).

В соответствии с ч. 28 ст. 3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки

составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

В силу пп. 4 п. 20.2.14 Положения о закупках в случае заключения договора по итогам конкурентных закупок, участниками которой могут быть только субъекты МСП, порядок заключения договора, предусмотренный настоящим Разделом, применяется с учетом следующих особенностей: одновременно с документами, предусмотренным подп. 20.2.14(2) Положения, лицо, с которым заключается договор, имеет право приложить протокол разногласий по проекту договора и в этом случае указанное лицо не подписывает проект договора. Протокол разногласий может быть подготовлен при условии несоответствия подготовленного заказчиком проекта договора извещению и заявке лица, с которым заключается договор, и при условии, что лицо, с которым заключается договор, не согласно с проектом договора.

В соответствии с п. 4.20.13 раздела 4 закупочной документации в случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим документации о закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств ЭТП. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

10.06.2019г. победитель закупки ООО «Флагман» посредством функционала оператора электронной площадки АО "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан" (<http://etp.zakazrf.ru>) направил в адрес заказчика протокол разногласий, в котором просило устранить техническую ошибку в п. 3.4 проекта договора поставки и указать налоговую ставку 20 процентов в соответствии с п. 2 ст. 164 Налогового кодекса РФ и направить исправленный проект договора ООО «Флагман» для подписания.

14.06.2019г. заказчик обработал протокол разногласий (на сайте оператора электронной площадки заказчик приложил письмо № 835-06/0703, в котором содержался отказ в принятии всех пунктов протокола разногласий) и повторно направил на подпись проект договора победителю закупки ООО «Флагман» посредством функционала оператора электронной площадки АО "Агентство по государственному заказу Республики Татарстан" (<http://etp.zakazrf.ru>).

В регламентированный срок (17.06.2019 в 23-59) Положения о закупках, закупочной документации победитель ООО «Флагман» не подписал проект договора.

Согласно п. 20.6.1 (1) Положения о закупках участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае непредставления подписанного им договора в предусмотренные извещением, документацией о закупке сроки.

Согласно п. 4.20.17 (1) раздела 4 закупочной документации участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае непредставления подписанного им договора в предусмотренные извещением сроки.

18.06.2019 заказчик в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» составил Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора №31907810577-05 от 21.06.2019 о признании участника ООО «Флагман» уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, Комиссия в действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Флагман» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>