



Заявитель
Р. А.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский 22, офис 403
г. Ростов-на-Дону 344006
т/ф (863) 263-31-94 факс (863) 240-99-59
e-mail: 1061@fas.gov.ru

№ 061/01/18.1-1585/2019
Подпись _____

Организатор торгов
ООО «Лидер»
347520, Ростовская область,
Орловский район, п. Орловский,
ул. Красноармейская, д. 1
Lider, 17@bk.ru

Оператор электронной площадки
ООО «МЭТС»
302030, Орловская область, г. Орел,
ул. Новосильская, д. 11, пом. 1
mail: a m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/01/18.1-1585/2019

«26» сентября 2019 г.

г. Ростов - на - Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Ч. В.Л. – заместитель руководителя -
начальник отдела контроля государственного
оборонного заказа;

Члены Комиссии: П. А.И. – заместитель начальника отдела
контроля органов власти;
Ш. В.Е. – главный специалист - эксперт
отдела контроля органов власти;
Ку. О.А. – специалист-эксперт
отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу Р. А. (вх. №15026 от 12.09.2019г.) на неправомерные действия оператора электронной площадки ООО «МЭТС» и организатора торгов - ООО «Лидер», допущенные при проведении повторных торгов открытых по форме подачи предложения о цене по продаже имущества должника ООО «Лидердонагро» (извещение о публичном предложении №41922 размещено на торговой площадке «Открытая торговая площадка» и на сайте ЕФРСБ – номер объявления о проведении торгов № 4035740; далее Торги), в отсутствие Заявителя, представителей ООО «МЭТС» и ООО «Лидер», уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 12.09.2019г. поступила жалоба Р. А. (далее Заявитель) на действия оператора электронной площадки ООО «МЭТС» и организатора торгов - ООО «Лидер», допущенные при проведении вышеуказанных повторных торгов (43 лота земельные участки).

018219

По доводам жалобы Заявителя при попытке 04.09.2019г. в 09.40 им были предприняты попытки подать заявку на участие в торгах №41922-ОТПП на электронной торговой площадке «МЭТС» (далее - ЭТП «МЭТС»), однако во время поиска нужных лотов сайт ЭТП «МЭТС» перестал работать. Информации о технических работах на ЭТП «МЭТС» размещено не было: после 10.00 доступ к странице с вышеуказанными торгами был возобновлен. Дозвониться в службу технической поддержки Заявитель не смог, представители Оператора не поднимали трубку.

Ввиду необеспечения Оператором непрерывной работы ЭТП «МЭТС», Заявитель не смог подать ценовое предложение в интересующем его интервале, чем ограничил его права как участника торгов по продаже имущества банкрота.

Кроме того, письмом от 23.08.2019 в 12.33.40 на электронный в адрес Организатора торгов ООО «Лидер» Заявителем был отправлен запрос на предоставление интересующей информации по лотам о Торгах. Ответа на данный запрос, равно как и на последующий от 26.08.2019г. от Организатора торгов не последовало. По мнению Заявителя, в нарушение ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов не предоставил полную информацию о продаваемом имуществе и других существенных условиях (кадастровые выписки, фотографии, а также личное ознакомление с предметом торга).

Вместе с тем, по мнению Заявителя организатором торгов ООО «Лидер» нарушен п.20 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при указании в объявлении о продаже имущества должника информации о том, что задаток вносится на счет организатора торгов, а не на счет оператора электронной торговой площадки.

В ответ на уведомление №061/01/18.1-1585/2019 Оператор представил испрашиваемые документы и письменные опровержения доводов Заявителя, из которых следует, что в соответствии со скриншотом с сайта Яндекс-метрика 04.09.2019г. ЭТП «МЭТС» работала в штатном режиме, технических сбоев зафиксировано не было. Оператор технической поддержки работает с 08.00 до 20.00 с понедельника по пятницу, в соответствии с Регламентом ООО «МЭТС». Таким образом по мнению Оператора все пользователи электронной площадки имели возможность дозвониться. В подтверждение изложенного Оператором представлена распечатка журнала вызовов за 04.09.2019г с 09.00 до 11.03.

Кроме того, Оператором представлен журнал активности Заявителя на ЭТП «МЭТС» с 09.31 до 15.32, согласно которому, Заявитель имел доступ к сайту с 09.31, заходил в личный кабинет, на страницу торгов, осуществлял поиск торгов и др. действия.

Организатором торгов также были представлены возражения на доводы Заявителя, из которых следует, что заявок от Заявителя на участие в вышеуказанных Торгах, как и запросов от него по реализации имущества ООО «Лидердонагро» не поступало (скрин-шот электронной почты приложен в материалы дела).

По мнению Организатора торгов доводы Заявителя о том, что перечисление задатка на расчетный счет организатора торгов нарушает абз.1 п.20 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», противоречат п.10 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), которым предусмотрено, что при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Кроме того, по реализации имущества ООО «Лидердонагро» сообщаем, что единственные поданные заявки были поданы 14.09.2019г. от участника торгов К В.В. на лоты №5, №6 и №16, и по результатам торгов по указанным лотам 16.09.2019г. с ним заключены договоры купли-продажи.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

В силу п.п. 1.4, 2.1 Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении

Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» (далее-Порядок). Оператор электронной площадки обязан обеспечивать соответствие электронной площадки требованиям к электронным площадкам, указанным в главе II настоящих Требований.

Электронная площадка должна обеспечивать: открытый доступ к электронной площадке через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", а также функционирование электронной площадки в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ или технического сбоя в работе электронной площадки в результате действий третьих лиц, препятствующих функционированию электронной площадки (п.6).

Представленные Оператором ЭТП «МЭТС» документы (скрин-шот с сайта Яндекс-метрика, журнал активности Заявителя в личном кабинете на ЭТП «МЭТС», журнал регистрации телефонных звонков) свидетельствуют о функционировании 04.09.2019г. площадки без технического сбоя. Таким образом, доводы Заявителя в отношении Оператора ЭТП «МЭТС» не нашли своего подтверждения.

Определением Арбитражного суда Ростовской области по делу А53-30-489/16 от 23.07.2019г. право на организацию и проведение торгов по реализации имущества должника ООО «Лидердонагро» предоставлено ООО «Лидер» (ИНН 6126018159).

Кроме того, указанным определением Арбитражного суда Ростовской области, а также Положением о продаже имущества посредством публичного предложения ООО «Лидердонагро» (далее- Положение) утвержден перечень информации, который должен содержаться в сообщении о продаже имущества должника, в том числе:

- сведения об имуществе, его характеристиках, порядок ознакомления с имуществом (публикация в газетах «Коммерсантъ» и «Наше время» в целях экономии денежных средств должника осуществляется путем опубликования количества земельных участков с указанием места их нахождения, общей площади и суммы за все лоты, диапазона (максимального и минимального значения) площади и начальной цены реализации. Полный перечень реализуемого имущества публикуется в электронном виде на сайте ЕФРСБ и электронной площадке.

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Анализом представленной Организатором торгов документации о проведении торгов №41922-ОТПП, опубликованной на ЭТП «МЭТС» установлено, что в сообщении о проведении указанных торгов содержится информация по каждому лоту в полном объеме (в том числе: сведения, описание имущества: кадастровый номер, площадь, место расположение, а также начальная цена, шаг аукциона, место и время ознакомления с имуществом и др.).

Таким образом, Организатором торгов соблюдены требования к содержанию сообщения о продаже имущества должника, установленные как ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», так и Положением.

По вопросу оставления Организатором торгов без ответа запросов Заявителя от 23.08.2019г. и 26.08.2019г. следует отметить, что в адрес организатора торгов в эти даты обращений от Заявителя не поступало, что подтверждается имеющимся в материалах дела скриншотом электронной почты Организатора торгов.

В свою очередь, доказательств обратного (запросы от 23.08.2019г. и 26.08.2019г. и доказательств их отправления Организатору торгов) Заявителем не представлено, равно как и доказательств того, что Организатор торгов препятствовал Заявителю в ознакомлении с имуществом посредством выезда по месту нахождения имущества.

Таким образом данный довод Заявителя является необоснованным.

По доводу Заявителя о неправомерности заключения договора о задатке Организатором торгов, а не оператором ЭТП «МЭТС» следует отметить следующее.

Согласно п.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов

или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

В соответствии с п.3 ст.138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии с настоящей статьей.

Вместе с тем, положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержат запрета на перечисление задатка при организации продажи имущества должника на расчетный счет организатора торгов.

П.4 ст.138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4.5.8-19 статьи 110 и п.3 ст.111 настоящего Федерального закона.

В п.10 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что организатор торгов в сообщении о торгах указывает, в том числе реквизиты для перечисления задатков: а также заключает договоры о задатке.

Кроме того, согласно п.4.4 Порядка Заявитель направляет задаток, на счета, указанные в электронном сообщении о продаже.

31.07.2019г. между ООО «Лидердонагро» в лице конкурсного управляющего, действующего на основании решения Арбитражного суда Ростовской области от 10.11.2017г. (далее – Заказчик) и ООО «Лидер» (далее –Исполнитель) заключен договор на оказание услуг по проведению торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже залогового имущества ООО «Лидердонагро».

В силу п.2.7 указанного договора Исполнитель указывает свой расчетный счет в публикации о торгах для приема задатков от участников в торгах, расчетный счет Заказчика указывается в договоре купли-продажи имущества по итогам торгов для перечисления оставшейся суммы по итогам торгов.

В этой связи, действия Организатора торгов, по использованию своего расчетного счета, в качестве счета для внесения задатка и по заключению договоров о задатке, не противоречат положениям, установленным законодательством РФ о банкротстве.

Кроме того, оспариваемые действия Организатора торгов (по заключению договоров о задатке) не затрагивают прав и законных интересов Заявителя, не ограничивают доступ к участию в торгах. Правила внесения задатка носят технический характер и не способны повлиять на решение об участии в торгах.

Таким образом, указанный довод Заявителя не может быть признан обоснованным.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч.1 ст.23, ч.1 ст.39, ч.1-4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Р Р.А. необоснованной.

Председатель Комиссии

В.Л. Ч

Члены Комиссии

А.И. П

О.А. К

В.Е.Ш

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.