

Индивидуальный предприниматель Шестаков Евгений Олегович

ОГРН 319121500025424, ИНН 121525901531, тел.: 89632922140, e-mail:
sestakov2922140@gmail.com

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

Заказчик:

Государственное автономное учреждение Московской области
«Телерадиовещательная компания «РТВ-Подмосковье»

Место нахождения: 143900, Московская область, г. Балашиха, ул.
Советская, д. 32, пом. 31,32.

Почтовый адрес: 115184, Москва, Пятницкая улица, 25, стр. 1

Телефон: (495) 252-01-12

Ответственное должностное лицо: Павлова Любовь Владимировна

Адрес электронной почты: pavlova_lv@radio1.news

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель Шестаков Евгений Олегович

Адрес места нахождения: 424040, Республика Марий Эл, г.

Йошкар-Ола, ул. Лебедева, д. 59, квартира 192

Почтовый адрес: 424040, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул.

Лебедева, д. 59, квартира 192

тел./факс: 89632922140

Адрес электронной почты: sestakov2922140@gmail.com

Московское областное УФАС
Рег номер 30625/20
зарегистрирован 29.07.2020



Адрес электронной площадки

в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» -

www.rts-tender.ru

ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации

23.07.2020 года в единой информационной системе Заказчиком размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме (реестровый номер 32009344879).

Наименование объекта закупки: оказание услуг по производству цикла социальных программ (видеоматериалов), направленных на повышение информированности жителей Московской области о ситуации в культурной, спортивной, общественной жизни Московской области.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 10.08.2020 в 09:00.

1. Установление оценки показателя не соответствующему критерию оценки:

Согласно критериям оценки установлен показатель «Опыт участника по успешному оказанию схожих услуг» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

№ п/п	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки
1.	Цена договора	50%	0,5
2.	Функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости)	10%	0,1

	товаров (работ, услуг)		
3.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, в т.ч.:	40%	0,4
	3.1. Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов)	20%	0,2
	3.2. Обеспеченность участника закупки специалистами определенного уровня квалификации	40%	0,4
	3.3. Опыт участника по успешному оказанию схожих услуг	40%	0,4

Однако вместо показателя «Опыт участника по успешному оказанию схожих услуг» заказчиком установлен порядок оценки по показателю **«Квалификация участника - Тестовое задание»**

Из вышеизложенного следует, что действие заказчика установившего противоречивый порядок оценки вводит в заблуждение участников закупки, ограничивает конкуренцию и не позволяет должным образом понять порядок оценки заявки на участие в конкурсе.

Итог: На основании вышеизложенного, считаю, что Заказчик злоупотребляет полномочиями, нарушая нормы законодательства, в настоящем случае это выражено в необъективном установлении показателей критерия оценки.

2. Установление необоснованной оценки показателя критерия оценки:

Согласно критериям оценки установлен показатель «Обеспеченность участника закупки специалистами определенного уровня квалификации» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Предметом оценки является уровень квалификации привлекаемого участником закупки штатного или привлеченного на договорной основе специалиста в качестве ведущего программы для оказания услуг по предмету закупки, имеющего профессиональное образование и обладающего опытом работы в области тележурналистики менее 5-ти лет и опытом выполнения аналогичных проектов федеральных СМИ в качестве ведущего программ в количестве не менее чем в 10-ти (штук).

Однако, в техническом здании конкурсной документации не сказано про необходимость участия ведущего программы.

Так же обращаю внимание на требование к опыту работы ведущего: «менее 5-ти лет», что является ограничением, и не ведет к объективной оценке заявок участников.

Итог: По моему мнению, оценка по наличию у участника закупки специалиста в качестве ведущего программы с опытом работы менее 5 лет является не обоснованным, т.к. данный специалист не привлекается к оказанию услуг по ТЗ.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта по итогам конкурса в электронной форме № 32009344879 по рассмотрению жалобы по существу;
2. Признать мою жалобу обоснованной;
3. Провести внеплановую проверку;

Индивидуальный предприниматель Шестаков Евгений Олегович

