

06
В Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве

Страховое акционерное общество
«ВСК»

ИНН 7710026574,
ОГРН 1027700186062
ул. Островная, 4, г. Москва 121552
тел: +7 (495)7274444 info@vsk.ru

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
"ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ"

Юридический адрес: 109012, г. Москва, Красная площадь, д.1

Почтовый адрес: 109012, г. Москва, Красная площадь, д.1

Ответственное лицо: Николаева Анна Валерьевна

Телефон: +7 (495) 6925565

e-mail: nikolaeva@shm.ru

Заявитель жалобы:

САО «ВСК»

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

Телефон/факс: 8 (495) 7274444

Ответственное лицо:

Левкин Александр Александрович

e-mail: Levkin@VSK.ru; vsk@info.ru

Контактный телефон представителя: 8 (495) 7274444

Номер закупки: 31908107062

Жалоба

на действия заказчика Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный исторический музей» (Реестровый номер торгов - 31908107062),
содержащие признаки нарушения законодательства о закупках.

1. Информация о заказчике: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ"

ИНН: 7704060908

Юридический адрес: 109012, г. Москва, Красная площадь, д.1

Почтовый адрес: 109012, г. Москва, Красная площадь, д.1

Телефон/Факс: +7 (495) 6925565

e-mail: nikolaeva@shm.ru

Ответственное лицо: Николаева Анна Валерьевна

2. Заявитель:

Страховое акционерное общество «ВСК»

ИНН: 7710026574;

Адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, 4,

тел/факс 8-495-7274444

Ответственное лицо: Левкин А.А.,

e-mail: vsk@info.ru, Levkin@VSK.ru

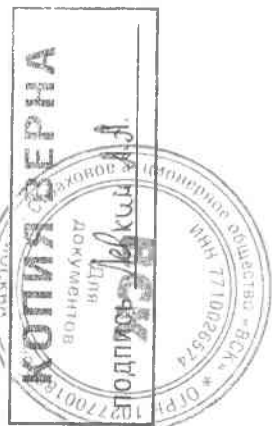
**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа:** <http://zakupki.gov.ru>

4. Сведения о размещаемом заказе: Извещение о проведении закупки от 17.07.2019.
Способ закупки – открытый запрос цен.

Московское УФАС
Рег. номер 42052/19
зарегистрирован 26.07.2019



накет



Закупка проводится в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры "Государственный исторический музей" (Далее - Положение о закупках).

Начальная максимальная цена контракта 20 000 000 рублей.

5. Предмет закупки: Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей»

6. Доводы жалобы:

17.07.2019 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ КУЛЬТУРЫ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ" (далее – Заказчик) опубликовано Извещение о проведении неконкурентной закупки путем открытого запроса цен (извещение №31908107062).

САО «ВСК» проанализировав закупочную документацию, пришел к выводу, что закупочная документация Заказчика не соответствует требованиям действующего законодательства, ввиду следующего.

Закупочная документация Заказчика противоречит принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг, а именно нарушается принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации.

Так, в закупочной документации (ЧАСТЬ VI ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ЦЕН) указаны следующие критерии и методика оценки:

Критерии оценки заявок на участие в запросе цен: их показатели, содержание, значимость и порядок оценки

№	Критерии оценки	Наименование критерия оценки	Показатели критерия оценки, величина значимости показателя		Величина значимости критерия оценки (%)	Коэффициент значимости критерия оценки
1.	Стоимостные критерии:	Цена контракта	Не установлено		30	0,30
2.	Не стоимостные критерии:	Качество товара (работ, услуг)	2.1. Наличие исключений и дополнений в разделе 1.3, 1.4 описания объекта закупки – Диагностика и исследования. Процедуры, манипуляции, лечение	40	70	0,70
			2.2. Наличие исключений и дополнений в п. 1.7. описания объекта закупки – Стоматологическое обслуживание	30		
			2.3. Дополнительные предложения по ЛПУ (программы 1, 2, 3), а также иные предложения участника закупки	30		
				100	100 %	1

1. СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Цена контракта.

Значимость критерия оценки (%): 30.

Коэффициент значимости критерия оценки – 0,3.

Рейтинг участника по данному критерию определяется исходя из сравнения цены контракта, предложенной участниками закупки. При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта признается предложение участника с наименьшей ценой контракта.

Порядок оценки

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

2. НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ:

2.1. Наличие исключений и дополнений в разделе 1.3, 1.4 описания объекта закупки – Диагностика и исследования, Процедуры, манипуляции, лечение

Значимость показателя критерия: 40.

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,4.

Порядок оценки показателя:

Итоговое значение показателя определяется как среднее арифметическое оценок в баллах членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию умноженное на коэффициент значимости показателя

№ п/п	<u>Наличие исключений и дополнений в разделе 1.3, 1.4 описания объекта закупки – Диагностика и исследования, Процедуры, манипуляции, лечение</u>	Среднее арифметическое членов комиссии	Коэффициент значимости показателя
1	Решение каждого члена комиссии по показателю	От 0 до 100 баллов	0,40

Информация по данному показателю должна быть представлена по форме, требуемой Заказчиком

2.2. Наличие исключений и дополнений в п. 1.7. описания объекта закупки – Стоматологическое обслуживание

Значимость показателя критерия: 30.

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,3

Порядок оценки показателя:

Итоговое значение показателя определяется как среднее арифметическое оценок в баллах членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию умноженное на коэффициент значимости показателя

№ п/п	<u>Наличие исключений и дополнений в п. 1.7. описания объекта закупки – Стоматологическое обслуживание</u>	Среднее арифметическое членов комиссии	Коэффициент значимости показателя
1	Решение каждого члена комиссии по показателю	От 0 до 100 баллов	0,30

2.3. Дополнительные предложения по ЛПУ (программы 1, 2, 3), а также иные предложения участника закупки

Значимость показателя критерия: 40.

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,4

Порядок оценки показателя:

Итоговое значение показателя определяется как среднее арифметическое оценок в баллах членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию умноженное на коэффициент значимости показателя

№ п/п	<u>2.3. Дополнительные предложения по ЛПУ (программы 1, 2, 3), а также иные предложения участника закупки</u>	Среднее арифметическое членов комиссии	Коэффициент значимости показателя
1	Решение каждого члена комиссии по показателю	От 0 до 100 баллов	0,30

Количество баллов, присуждаемых по критерию $НЦБ_i(2)$ определяется по формуле:

$$НЦБ_i(2) = НЦБ_i(2.1) + НЦБ_i(2.2) + НЦБ(2.3),$$

2. ПОДСЧЕТ ИТОГОВОГО РЕЙТИНГА:

Для оценки заявки на участие в закупке осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие. Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие, установленному в настоящей документации:

$$ИР = ЦБ_i \times 0,3 + НЦБ_i(2) \times 0,7$$

где:

$ИР$ - итоговый рейтинг заявки;

$ЦБ_i$ - количество баллов, присуждаемых по стоимостному критерию оценки «Цена контракта»;

$НЦБ_i$ - количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки «Качество услуг»

Присуждение каждой заявке на участие в закупке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке на участие в закупке, набравшей самый высокий итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия.

В частности по нестоимостным критериям оценки (2.1. «Наличие исключений и дополнений в разделе 1.3, 1.4 описания объекта закупки – Диагностика и исследования»; 2.2. «Наличие исключений и дополнений в п. 1.7. описания объекта закупки – Стоматологическое обслуживание»; 2.3. «Дополнительные предложения по ЛПУ (программы 1, 2, 3), а также иные предложения участника закупки») Заказчиком определена методика оценки, противоречащая требованиям положениям ст. 3 Закона

о закупках, а также ч. 7 ст. 25 Положения о закупках заказчика, а также ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Итоговое значение вышеназванных показателей определяется как среднее арифметическое оценок в баллах членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию умноженное на коэффициент значимости показателя.

Исходя из изложенного, Заказчик оценивает заявки участников закупки по субъективному мнению членов комиссии, данный метод оценки не позволяет определить порядок присуждения баллов по нестоимостным критериям, а также не обеспечивает равноправие, справедливость (равные права для участников закупки, и возможности для участников закупки, и равные условия) и отсутствие дискриминации.

В соответствии со статьей 23.1 Положения о закупках, Открытый запрос цен - неконкурентный способ закупки, не являющийся торгами в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, при котором предметом закупки является сложная и (или) нестандартная продукция и главное значение придается оценке качества, опыта и квалификации Участника закупки. Победителем признается лицо, соответствующий требованиям извещения и (или) Документации, предложивший лучшие условия исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки заявок.

Для оценки (сопоставления) Заявок Заказчик с учётом настоящего Положения устанавливает в Документации критерии оценки

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установленный заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с отсутствием зависимости выставления количества баллов от представляемых участниками закупок сведений в составе заявок на участие в закупке по нестоимостным критериям (качество товара (работ, услуг))

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Ч. 7 ст. 25 Положения о закупках Заказчика установлено, что если в отношении нестоимостного критерия оценки в Документации о закупке Заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость и формула расчетов количества баллов, присуждаемых по таким показателям или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Следовательно, выбранный порядок (методика) оценки противоречат требованиям, в том числе ч. 7 ст. 25 Положения о закупках заказчика, ввиду отсутствия в документации формулы расчета количества баллов с зависимостью выставления количества баллов от представляемых участниками закупок сведений по показателям.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие

правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов по одному из критериев (показателей) в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов, является необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок, позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Также выбранный порядок (методика) оценки не отвечает целям Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", поскольку в соответствии с ч.2 ст.1 названного закона, целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в соответствии с ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

А также следует учитывать, что в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Изложенный довод САО «ВСК» подтверждается практикой УФАС по г. Москве по делам №1-00-211/77-15 от 11.02.2015; №1-00-1141/77-15 от 15.07.2015, №1-00-1607/77-15 от 30.09.2015 г., № 1-00-1192/77-15 от 21.07.2015, УФАС по г. Санкт-Петербургу (решение от 13 мая 2015 г. N 02/11017 по жалобе N T02-185/15); практикой УФАС по Иркутской области (решение 16 марта 2016 г. N 162), а также Указанная позиция поддерживается в решениях Федеральной антимонопольной службы России Мурманского УФАС по делам N 223ФЗ-314/15 от 29.10.2015, а также N 223ФЗ-365/15 от 23.11.2015.

Более того, в данном вопросе также следует учитывать судебную практику, поскольку свою позицию по спорному вопросу выразил Высший арбитражный суд РФ. Так, в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.02.2014 N 3323/13 отмечено, что критерии должны соответствовать принципам открытости и прозрачности закупки, в том числе при определении победителя, являться стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок.

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что САО «ВСК» отправлял Заказчику запрос на разъяснение закупочной документации с указанием вышеперечисленных нарушений и просьбой внести изменения в закупочную документацию.

Согласно ответу Заказчика, размещенному на сайте <http://zakupki.gov.ru>, Заказчик отказывается вносить изменения по спорному порядку (методике) оценки.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, Страховое акционерное общество «ВСК» **ПРОСИТ:**

ПРОСИТ:

1. В порядке и сроки, указанные в ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», приостановить процедуру размещения заказа.

2. В порядке и сроки, указанные в ч. 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотреть настоящую жалобу по существу;

3. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;

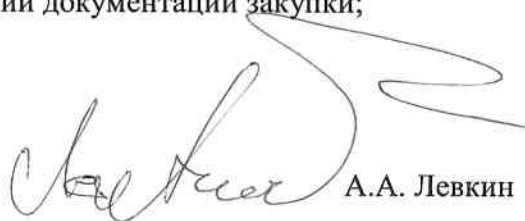
4. В порядке п. 5 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать Заказчика нарушившим ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 1, ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также Положения о закупках Заказчика (ч.7 ст. 25).

5. В порядке ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдать Заказчику предписание об устранении правонарушений путем внесения изменений в закупочную документацию.

Приложение:

1. Практика УФАС;
2. Практика Высшего Арбитражного суда по делу от 18.02.2014 N 3323/13;
3. Копия запроса САО «ВСК» о разъяснении документации закупки;
4. Копия доверенности представителя

Представитель САО «ВСК» по доверенности



А.А. Левкин