

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/07/00-16458/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.11.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ГУП «ЦУГИ», в отсутствие представителей ООО «КК «2Б Диалог», извещенного надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.11.2022 № ЕИ/55800/22,

рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «КК «2Б Диалог» (далее — Заявитель) на действия ГУП «ЦУГИ» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по оценке недвижимого (жилого) имущества для нужд ГУП «ЦУГИ» (реестровый № 32211734670, далее — Закупка),



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная неправомерным отклонением заявки от дальнейшего участия в Закупке, а также ненадлежащим размещением информации о проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявителем подано письменное ходатайство о невозможности подключения представителя Заявителя к рассмотрению Жалобы ввиду его нахождения в командировке.

Оценив указанные доводы, Комиссия считает необходимым отметить, что нахождение представителя Заявителя в командировке не является препятствием для рассмотрения Комиссией Жалобы по существу.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон 2022-61764

о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с доводами Жалобы Заявителем указано на неправомерное присвоение Заказчиком баллов участнику Закупки, признанному победителем обжалуемой закупочной процедуры, по неценовым показателям оценки заявок участников Закупки.

Так, в соответствии с позицией Заявителя ООО «ОЗФ ГРУПП», признанное победителем Закупки (далее также — Победитель), имеет 76 видов деятельности, большинство из которых не связаны с предметом Закупки. В соответствии с доводами Жалобы заявленный Победителем опыт превышает значение общей выручки общества в 2,7 раз.

Данный факт, по мнению Заявителя, может свидетельствовать о несоответствии заявленных данных и необоснованном выборе Заказчиком победителя Закупки при проведении оценки заявок участников обжалуемой закупочной процедуры.

Кроме того, в соответствии с доводами Жалобы Победителем было заявлено о наличии в штате данного участника Закупки 82 квалифицированных оценщиков. Указанное количество специалистов в оценочной сфере, как указано Заявителем,

подразумевает значительно большие размеры и показатели деятельности организации, чем у Победителя.

Данный факт, по мнению Заявителя, также может свидетельствовать о несоответствии заявленных Победителем данных и необоснованном выборе Заказчиком победителя Закупки при проведении оценки заявок участников обжалуемой закупочной процедуры.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, Заказчик 03.10.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по оценке недвижимого (жилого) имущества для нужд ГУП «ЦУГИ» с реестровым № 32211734670.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 12.1 положения о закупках ГУП «ЦУГИ» (далее - Положение о закупках) установлено, что одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе

и запросе предложений является квалификация участников закупки, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация), опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Порядок оценки заявок на участие в Закупке содержится в приложении № 2 к информационной карте Закупки (далее - Информационная карта).

Заказчиком в рамках критерия оценки «Квалификация участников закупки» (значимость 50%) установлены следующие показатели:

- «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», коэффициент значимости (КЗ) = 0.6;
- «Обеспеченность кадровыми ресурсами (квалификация)», коэффициент значимости (КЗ) = 0.4.

В соответствии с представленными в адрес антимонопольного органа Комиссией установлено, что заявка Победителя на участие в Закупке является коллективной заявкой (8 участников), в которой ООО «ОЗФ ГРУПП» является лидером коллективной заявки.

В соответствии с приложением № 2 Информационной карты по показателю «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» Заказчиком оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Под услугами сопоставимого характера согласно вышеуказанным положениям Информационной карты понимается оказание услуг по оценке стоимости недвижимого имущества и/или оценке прав пользования недвижимым имуществом на условиях договора аренды.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ), гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Законом о закупках, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Таким образом, в соответствии с приложением № 2 Информационной карты при оценке заявок учитываются договоры на оказание услуг сопоставимого характера, заключенные в рамках Закона № 44-ФЗ, Закона о закупках и исполненные не ранее последних 3 лет, предшествующих дате начала подачи заявок, без

применения к участнику неустоек (штрафов, пеней), исполнение которых подтверждено документально в полном объеме.

Согласно пояснениям Заказчика при оценке заявок закупочной комиссией Заказчика рассматривались представленные в составе заявок копии заключенных договоров и актов оказанных услуг на предмет соответствия требованиям порядка оценки, установленным документацией о закупке.

Как установлено Комиссией, в составе заявки Победителем представлено соглашение о коллективном участии в закупке от 18.10.2022 № б/н, а также сведения об имеющемся у членов коллективного участника опыте на сумму 549 662 080,86 рублей, из которых закупочной комиссией Заказчика были учтены представленные договоры на сумму 502 623 922,40 руб., соответствующие порядку оценки.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с приложением № 2 Информационной карты по показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами (квалификация)» Заказчиком оцениваются сведения о кадровом составе участника Закупки, в том числе наличие штатных (не менее двух специалистов в штате участника закупки в соответствии с положениями статьи 15.1 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»), имеющих членство в саморегулируемой организации оценщиков (подтверждается копиями выписки из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членами которой они являются и договора обязательного страхования ответственности оценщика) и обладающих опытом выполнения работ не менее 5 (пяти) лет в области оценочной деятельности.

Согласно вышеуказанным положениям Информационной карты квалификация кадровых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг, подтверждается следующими документами: выписка из штатного расписания, копии трудовых книжек, трудовых договоров, документ об образовании, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности в соответствии с образовательными программами высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программ по профессиональной переподготовке, копии выписки из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членами которой они являются и договора обязательного страхования ответственности оценщика.

Как установлено Комиссией, в составе заявки Победителем представлены сведения об имеющихся у членов коллективного участника Закупки специалистах в количестве 82 человек.

Комиссия отмечает, что при рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки если иное, то есть несоответствие или

недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны заказчиком.

В силу пункта 14 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику.

При таких обстоятельствах Комиссия считает решение закупочной комиссии Заказчика по оценке заявки Победителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями закупочной документации и требований Закона о закупках.

Необходимо отметить, что Заявитель на заседание Комиссии доказательств, опровергающих установленные обстоятельства не представил, равно как не представил действительных доказательств нарушения своих прав оспариваемыми требованиями.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КК «2Б Диалог» (ОГРН: 5077746896420, ИНН: 7721588825) на действия ГУП «ЦУГИ» (ОГРН: 1037700022975, ИНН: 7705059380) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.11.2022 № ЕИ/55800/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.