

Жалоба
на положения закупочной документации

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<https://zakupki.gov.ru>) размещена информация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по модернизации интернет-сайта.

Основанием для обращения с настоящей жалобой послужило следующее:

Согласно извещению предметом настоящей закупки является конкурс в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по модернизации интернет-сайта.

Оценка Заявок Участников Организатором осуществляется исходя из критериев, указанных в Документации о закупке, а именно в Главе 2. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с **Показателем № 1 «Опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки»**, Участник закупки может получить до 60 баллов при предоставлении подтвержденных сведений об опыте участника закупки по успешному выполнению аналогичных работ/оказанию аналогичных услуг.

В соответствии с п. 1.1 Показателя №1 «Опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки»,

Наличие опыта участника закупки, относящегося к предмету закупки, подтверждается представлением заказчику документов и информации об исполнении договоров, соответствующих следующим условиям в совокупности:

5) Информация о договоре содержится в одном из следующих реестров:

в реестре контрактов, предусмотренном статьей 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и размещенном в единой информационной системе в сфере закупок (далее – реестр контрактов);

в реестре договоров, заключенных заказчиками, предусмотренном статьей 4.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенном в единой информационной системе в сфере закупок (далее – реестр договоров).

Исходя из вышеизложенного, опыт участников закупки оценивается исходя из представления заказчику документов и информации об исполнении договоров, заключенных и исполненных участником закупки в рамках № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, Организатором закупки не учитывается опыт участника закупки, полученный вне исполнения контрактов по № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Согласно части I статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Считаем, что установление подобного порядка оценки по Показателю № 1 «Опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки» в Документации о закупке не позволяет

объективно оценить реальный опыт участника закупки по выполнению аналогичных работ, а также фактически ограничивает и не допускает конкуренцию.

Если исходить из положений документации, то участник закупки, имеющий большой опыт выполнения аналогичных работ, не получит баллов по вышеуказанному показателю, если не предоставит сведения об опыте выполнения аналогичных работ исключительно в рамках № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, а другой участник закупки, имеющий меньший опыт работ и соответственно предоставивший хотя-бы один исполненный договор по № 44-ФЗ и №223-ФЗ получит необходимые баллы по Показателю №1 «Опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки».

Исходя из этого, установленное Заказчиком положение о предоставлении участником закупки сведений об опыте исключительно по №44-ФЗ и №223-ФЗ не позволяет должным образом определить опыт выполнения работ участников закупки, а также лишает возможности участников закупки, имеющих большой опыт в выполнении аналогичных работ, доказать и подтвердить свою квалификацию.

Считаем, что порядок оценки и сопоставления заявок по Показателю №1 «Опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки» установлен ненадлежащим образом, не способствует выбору наилучшего предложения и не является гарантией достижения Заказчиком целей настоящей закупки.

В соответствии с ч. 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», *положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.*

Также, в соответствии с ч. 6 статьи 3 указанного ФЗ, *Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с **положением о закупке**. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.*

Однако, Положением о закупках АО «Корпорация «МСП» не предусмотрена возможность установления в закупочной документации требования о предоставлении участниками закупки опыта исключительно по исполнению договоров в рамках № 44-ФЗ и № 223-ФЗ (Приложение №3).

В 5.5.4.2. Положения о закупках АО «Корпорация «МСП», установлено, что в рамках квалификационных требований к участникам закупки производится оценка *наличия опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг сопоставимого характера и объема.*

Таким образом, документация о закупке устанавливает требование к участникам закупки в рамках порядка оценки заявки, которое не предусмотрено положением о закупке АО «Корпорация «МСП».

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что для того, чтобы опыт участников закупки оценивался надлежащим образом и способствовал выбору наилучшего предложения, из положений закупочной документации должно быть исключено положение о том, что участниками закупки предоставляется опыт выполнения аналогичных работ исключительно по № 223-ФЗ и № 44-ФЗ.

Между тем, ИП Башаров И.Н. является потенциальным участником закупки, однако не может принять участие в закупке, поскольку в таком случае, согласится со всеми положениями закупочной документации, включая те, которые по мнению ИП Башарова И.Н. ограничивают конкуренцию и являются незаконными.

Таким образом, из-за действий Организатора закупки по установлению в документации положений, ограничивающих конкуренцию, И.П. Башаров может принять участие в закупке, лишь после внесения Организатором закупки соответствующих изменений в закупочную документацию.

Исходя из смысла действующих правовых норм, а также сложившейся административной и судебной практики **лица, не подавшее заявку на участие в закупке по Закону № 223-ФЗ, вправе подать жалобу на действия (бездействие) заказчика** при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган при фактически обоснованных нарушениях прав или законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, либо действительная угроза нарушению прав и законных интересов заявителя.

В связи с этим, обращение Заявителя с жалобой связана с ограничением возможности его участия в закупке, путем необоснованного включения Организатором в закупочную документацию положения об оценке опыта участника закупки по выполнению аналогичных работ лишь по №223-ФЗ и №44-ФЗ.

Таким образом, отсутствие факта подачи ИП Башаровым И.Н. заявки на участие в закупке, не может лишать его права на обращение в антимонопольный орган с жалобой на содержание закупочной документации.

Аналогичные выводы изложены в решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.04.2017г. по делу № А65-37/2017, постановлении Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 18 февраля 2016 года по делу №А40-168399/2015, постановлении Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 23 ноября 2016 года по делу №А56-26473/2016, решении Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-88976/2016-147-774 от 08 июля 2016 года и др.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ, *любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26*

июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15:

Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до окончания срока подачи заявок, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Документацией установлена дата и время окончания срока подачи заявок, а именно 11:00 по московскому времени «12» октября 2023г., таким образом, ИП Башаров И. Н. направляет данную жалобу в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок, следовательно, настоящая жалоба должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции.

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ИП Башарова И.Н. обоснованной;
2. Обязать Заказчика устранить нарушения, путем внесения изменений в закупочную документацию.

Приложение:

1. Извещение о конкурентной закупке смсп;
2. Документация;
3. Положение о закупках АО «Копропация «МСП»;
4. Свидетельства о регистрации ИП Башаров И. Н.;
5. Паспорт гражданина РФ Башарова И.Н.;

Индивидуальный предприниматель

Башаров И.Н.

Башаров /Башаров И.Н.