

Исх. № 005
от 24.04.2020

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу Москве**
123154, г. Москва, Карамышевская наб., 44

Заявитель:

**Должник: ООО «ВОСТОК» (в лице конкурсного
управляющего Кислицыной И.А.)**
105064, г. Москва, переулок Сусальный Нижний, д.5/2

Организатор торгов: ООО «ФМСК»
129110, г. Москва, пр-т Мира, д.68, стр.1,
тел./факс (495) 680-11-93,
e-mail: fmsk_torg@mail.ru

**Электронная торговая
площадка: «ВСЕРОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»**
Юридический адрес: 390037, Рязанская область,
г. Рязань, ул. Зубковой, д.18в.

Фактический адрес и адрес для корреспонденции:
390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Право-
Лыбедская, д. 27, офис 35.
e-mail: v-etp@mail.ru

ЖАЛОБА

Сообщением на ЕФРСБ № 4714923 от 17.02.2020 организатор торгов ООО «ФМСК» объявило о проведении торгов в форме открытого аукциона по составу участников и по форме подачи предложений о цене по продаже имущества должника ООО «Восток» – дебиторская задолженность на сумму 17 435 449,22 рублей. Право требования к ООО «Ядринский машиностроительный завод»; основание: определение Арбитражного суда Чувашской Республики по делу №А79-11670/2017 от 18.04.2018. Торги проводились в электронной форме на торговой площадке – «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» (идентификационный номер торгов – 2934-ОАОФ).

Протоколом № 2934-ОАОФ/1 от 24.03.2020 моя заявка была признана соответствующей требованиям законодательства, я был допущен к участию в аукционе. Протоколом № 2934-ОАОФ/2 от 27.03.2020 победителем торгов признан Новиков Евгений Михайлович.

Полагаю, что при проведении торгов их организатором ООО «ФМСК» были допущены существенные нарушения.

Как было указано выше, предметом торгов являлось право требования к ООО «Ядринский машиностроительный завод» в размере 17 435 449 руб. 22 коп.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учётом особенностей выставленного на торги имущества должника. Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путём осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В силу п. 10 названной статьи в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Вышеуказанное сообщение на ЕФРСБ сведений о порядке ознакомления с документами, подтверждающими обоснованность выставленного на торги права требования, не содержит. Как и не содержит указания на такие документы (на их наличие или отсутствие). Таким образом, п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве являлся заведомо неисполнимым. При этом проект договора уступки права требования, размещённый организатором торгов на электронной торговой площадке, а именно п. 1.2. содержит в себе указание на наличие таких документов.

После того, как я был допущен к участию в торгах в мой адрес поступило обращение от 25.03.2020 № 2/пр конкурсного управляющего ООО «Восток» о том, что в производстве Арбитражного суда Республики Чувашия в рамках дела о банкротстве ООО «Ядринский машиностроительный завод» (№ А79-11670/2018) имеется заявление о признании недействительной сделкой договора, являющегося основанием выставленного на торги права требования.

При этом согласно данным ресурса «Электронное правосудие» указанное заявление зарегистрировано Арбитражным судом Республики Чувашия 19.02.2020, т.е. непосредственно после публикации объявления о проведении торгов. Не зная об этом конкурсный управляющий не мог, поскольку ООО «Восток» является лицом, участвующим в деле. Между тем, с учётом периода регистрации заявок на участие в торгах (с 17.02.2020 по 24.03.2020) организатор торгов мог и имел возможность внести соответствующие изменения в объявление о проведении торгов, т.к. информация о наличии возможности признания недействительным права требования, выставленного на торги, является существенной и напрямую влияет на заинтересованность покупателя принимать участие в торгах.

С учётом полученной от конкурсного управляющего информации, я направил в его адрес письмо от 26.03.2020 о приостановлении торгов до рассмотрения заявления о признании требования недействительным, а также письмо от 26.03.2020 о предоставлении возможности ознакомиться с документами, предусмотренными п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве. Письмом от 26.03.2020 № 22пр конкурсный управляющий ООО «Восток» отказал в приостановлении торгов; письмом от 26.03.2020 № 2/3пр конкурсный управляющий ООО «Восток» указал на отсутствие в его распоряжении документов, подтверждающих право требования ООО «Восток» к ООО «Ядринский машиностроительный завод».

Таким образом, организатор торгов опубликовал сообщение о торгах, которое заведомо не соответствовало фактическим обстоятельствам – а именно, отсутствуют документы, предусмотренные п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве. При этом п. 1.2. проекта договора уступки прямо предполагает наличие такой документации. Впоследствии организатор торгов не довёл до сведения участников торгов информацию о наличии возможности оспаривания реализуемого права требования. При изложенных обстоятельствах, действуя недобросовестно и неразумно, конкурсный управляющий не предпринял меры по приостановке торгов.

Более того, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счёт предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно данным, содержащимся в ЕГРЮЛ, конкурсный управляющий должника ООО «Восток» являлась единоличным исполнительным органом организатора торгов ООО «ФМСК» до 29.11.2019. Таким образом, Кислицына И.А. сложила с себя полномочия руководителя ООО «ФМСК» непосредственно перед утверждением в качестве организатора торгов, что позволяет признать конкурсного управляющего заинтересованным по отношению к организатору торгов.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В силу п. 5 указанной статьи в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается в течение трёх месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

На основании вышеизложенного, в силу указанных в тексте норм права, прошу признать незаконными действия организатора торгов, выразившиеся:

1) в неуказании в сообщении о проведении торгов сведений о предмете торгов, его составе, характеристиках, описании, о порядке ознакомления с предметом торгов;

2) в непринятии мер по приостановке торгов и информированию участников торгов о наличии оснований для оспаривания права требования (предмета торгов);

3) в незаконном участии организатора торгов в торгах 2934-ОАОФ на торговой площадке – «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» как заинтересованного по отношению конкурсного управляющего лица.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Сообщение на ЕФРСБ № 4714923 от 17.02.2020;
2. Протокол № 2934-ОАОФ/1 от 24.03.2020;
3. Протокол № 2934-ОАОФ/2 от 27.03.2020;
4. Проект договора уступки права требования;
5. Обращение от 25.03.2020 № 2/пр;
6. Письмо в адрес конкурсного управляющего о предоставлении документов;
7. Письмо в адрес конкурсного управляющего о приостановлении торгов;
8. Письмо от 26.03.2020 № 22пр;
9. Письмо от 26.03.2020 № 2/3пр;
10. Сведения о стаже руководящей работы Кислицыной И.А. по данным СРО;
11. Справка из ЕГРЮЛ в отношении организатора торгов;
12. Сведения из ресурса «Электронное правосудие».