

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/30-231/2020**

*07 апреля 2020 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 07.04.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «АтлантикПро» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта "Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района" (1 этап) для нужд администрации Муромского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120001068) в присутствии: представителя заказчика - администрации Муромского района Владимирской области:

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

06.04.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 07.04.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/30-237/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «АтлантикПро» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта "Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района" (1 этап) для нужд администрации Муромского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120001068).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В нарушение положений статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 23.12.2019 № 841/пр в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта и протокол определения начальной (максимальной) цены контракта. Также заказчиком при определении сметной стоимости подрядных работ не применены индексы, учитывающие инфляцию в период строительства.

Кроме того, в нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок на сайте ЕИС РФ в сфере закупок заказчиком не размещена в полном объеме проектно-сметная документация, что существенным образом ограничивает количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством, провести внеплановую проверку

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснил, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, проектно-сметная документация в полном объеме размещена на официальном сайте ЕИС РФ в сфере закупок.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве по доводам жалобы поддерживает позицию заказчика и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Таким образом, в компетенцию Комиссии не входит проверка обоснованности довода жалобы относительно нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1.4 Технического задания Приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона проектная документация получила положительное заключение ГАУ ВО «Владоблгосэкспертизы» №33-1-1-2-009392-2018 от 28.12.2018, №33-1-0351-18 от 29.12.2018.

В проектно-сметной документации закупки определен весь комплекс работ по строительству объекта. Объем работ определен, в том числе сметными расчетами. Проектно-сметная документация включает в себя 5 этапов, которые охватывают период продолжительностью 5 лет.

Спецификой указанной закупки является, тот факт, что в соответствии с предметом и условиями аукционной документации заказчиком разыгрывается 1 этап по строительству объекта "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района", поэтому заказчик разместил на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок тот объем проектно-сметной документации, который требуется по 1 этапу выполнения работ, охваченных предметом закупки на период 2020 года.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что размещенная проектно-сметная документация в своем составе содержит необходимые для выполнения 1 этапа работ данные в части состава работ и их объема, включает в себя технические особенности производства работ (функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки, требования к результатам работ).

Согласно пункту 39 Информационной карты электронного аукциона (описание объекта закупки согласно статье 33 Федерального закона №44-ФЗ): *в соответствии с проектно-сметной документацией и Техническим заданием (Приложение № 2 к информационной карте электронного аукциона).*

В соответствии с пунктом 1.2. проекта контракта подрядчик обязуется выполнить весь комплекс работ по строительству объекта "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района". (1этап) " *в соответствии с «Техническим заданием» (Приложение №2 к настоящему Контракту), проектно-сметной документацией, условиями настоящего Контракта, действующими строительными нормами и правилами.*

Таким образом, в составе закупки № 0128200000120001068 заказчиком представлены для размещения в единой информационной системе только те разделы проектно-сметной документации, которые содержат объемы строительных работ, подлежащих исполнению в рамках 1 этапа.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России установила, что на официальном сайте единой информационной системы проектно-сметная документация в рамках закупки № 0128200000120001068 размещена в объеме, позволяющем определить соответствие покупаемой работы установленным заказчиком требованиям, в связи с чем, потенциальным участникам закупки представлялось возможным сформировать предложения по исполнению контракта.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 5 участников, 4 из которых были поданы предложения о цене контракта.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «АтлантикПро» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта "Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района" (1 этап) для нужд администрации Муромского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120001068) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*