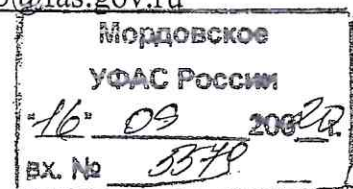


Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Республике Мордовия  
430005, Республика Мордовия  
г. Саранск, проспект Ленина, д. 14,  
пом. 3  
Телефон/факс:  
8 (8342) 24-34-62(приемная)  
24-88-33(администратор сайта)  
E-mail: [to13@fas.gov.ru](mailto:to13@fas.gov.ru)

Жалоба по 223-ФЗ



**Заказчик:**

Наименование:	СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)» В Г. САРАНСКЕ
Адрес место наход. и почтовый адрес:	Российская Федерация, г. Саранск, ул. Федосеенко, д.6
Адрес электронной почты	zalev@yandex.ru
Контактное лицо:	[REDACTED]
Контактный телефон:	[REDACTED]

**Участник (заявитель):**

Наименование:	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРИК"
Адрес место нахождения и почтовый адрес:	431444, Республика Мордовия, город Рузаевка, улица Маяковского, дом 1Е
Адрес электронной почты:	oobrik1@yandex.ru
Контактное лицо:	[REDACTED]
Телефон/факс:	[REDACTED]

Номер извещения: 32009441820.

Наименование открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: «Выполнение работ по ремонту кровли (устройство плоской кровли из наплаваемых материалов) здания Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) по адресу: г. Саранск, ул. Розы Люксембург, дом 2».

Дата опубликования извещения: 27.08.2020 г.

Начальная (максимальная) цена закупки: 2 585 329 (Два миллиона пятьсот восемьдесят пять тысяч триста двадцать девять) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%.

11 сентября 2020 года Заказчиком опубликован протокол подведения итогов запроса предложений в электронной форме, согласно которому участнику по заявке № 3593 общества с ограниченной ответственностью «БРИК» по критерию «Срок выполнения работ» присвоено 0,001 б., по критерию «Деловая репутация» – 0 б. Итоговое количество баллов – 37,59.

С данным решением комиссии не согласны по следующим причинам.

В силу п. 13 ч. 10 ст. 4 Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В пункте 16 Раздела 2 «Информационная карта запроса предложений» Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок:

№	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в %
1	Цена договора	20
2	Срок, на который представляются гарантии качества работ	10
3	Срок выполнения работ	20
4	Деловая репутация участника закупки	10
5	Наличие у участника закупки производственных мощностей, оборудования, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения работ	20
6	Квалификация участника закупки	20
Совокупная значимость всех критериев: 100%		

Согласно закупочной документации по критерию «Срок выполнения работ» **лучшим признается предложение о наименьшем сроке выполнения работ.** Единица измерения срока – дни. Начало течения срока выполнения работ по договору – с даты заключения договора. Предложения участников закупки о сроке выполнения работ должны соответствовать установленному в документации о закупке максимальному сроку выполнения работ – 120 дней. **Минимальное значение по сроку выполнения работ – 60 дней.** В отношении предложения с указанием срока менее 60 дней, расчет по критерию осуществляется с применением срока, соответствующего 60 дням.

В соответствии с Порядком оценки и сопоставления предложений участников (Приложение № 5 к документации) для расчета значения данного критерия используется следующая формула:

$R_i = (I_{\max} - I_i) / I_{\max} \times 100$ , где  $I_i$  – значение критерия оценки, предложенное участником,  $I_{\max}$  – максимальное значения критерия, установленное документацией.

По критерию «Деловая репутация участника закупки» оценивается репутация участника, **а именно количество отзывов и/или благодарственных писем по выполнению работ, соответствующих предмету закупки, наличие интернет-сайта участника, членство в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (членство в СРО).** При отсутствии представленных подтверждающих данных по критерию присваивается значение «0». Максимально рассматриваемое количество отзывов – 5. Отзывы должны быть даны участнику в течение 2017-2020 гг.

При этом для присвоения максимального значения по критерию «100» принимается наличие максимально рассматриваемого количества отзывов, наличие интернет-сайта, членство в СРО, с представлением подтверждающих документов. Значение по критерию «50» присваивается при наличии максимально рассматриваемого количества отзывов. При отсутствии представлении данных и подтверждений для оценки критерия, присваивается значение «0».

Заявка ООО «БРИК» составлена в соответствии с требованиями закупочной документации. В Приложении № 1 к заявке «Техническое предложение участника закупки» нами было указано «Срок выполнения работ: 60 календарных дней с момента (даты) заключения Договора», что соответствует минимальному значению по критерию «Срок выполнения работ». Также в целях получения максимальных баллов по критерию «Деловая репутация участника закупки» к заявке ООО «БРИК» были приложены требуемые документы, в частности:

1. Выписка из реестра СРО от 05.08.2020 г. №444-20.
2. Рекомендательные письма ООО «ВКМ-Сервис».
3. Благодарность ООО УК «Гортранс».
4. Благодарственное письмо Управления Федеральной службы безопасности РФ по Пензенской области.
5. Благодарность ООО «Городской электрический транспорт».
6. Благодарственное письмо Администрации г. Сердобская.
7. Диплом победителя в номинации «Лучший предприниматель в сфере строительства».
8. Рекомендательное письмо АО «Рузхиммаш».
9. Информация о наличии интернет-сайта.

В связи с чем считаем, Заказчик неправомерно произвел расчет баллов по заявке ООО «БРИК» по вышеуказанным критериям, что в свою очередь привело к нарушению принципов Закона № 223-ФЗ.

В целях получения разъяснения и уточнения по результатам оценки заявок Заказчику был направлен соответствующий запрос, который оставлен без ответа.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. 1, 4 – 6 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом № 223-ФЗ определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ просим рассмотреть настоящую жалобу, провести проверку по изложенному факту нарушения законодательства и выдать предписание на устранение нарушения.

Директор



