

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
E-mail: to78@fas.gov.ru
Факс: (812) 313-04-30

ЖАЛОБА

Заказчик:

Санкт-Петербургское государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 10» имени В.Г. Горденчука

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Коллонтай, 36

Телефон/факс: 588-30-40 (секретарь)

E-mail: pni10@ksp.gov.spb.ru

Контактное лицо: Гринева Юлия Владимировна, юристконсульт, телефон/факс: 8 (812) 588-31-81

Новик Анна Васильевна, и.о.начальника отдела закупок, телефон: 8 (812) 588-45-09

<i>Номер извещения закупки</i>	<i>Объект закупки</i>
32312943699	Поставка продуктов питания в 2024 году

Заявитель:

ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ» (ООО «СТК»)

ИНН 7802759620

194292, Санкт-Петербург, ул. Домостроительная, д. 4, лит. А, офис 519

Тел. +7 (812)622-88-44, tender@eurospect.ru

Генеральный директор Степанова Елена Григорьевна

Обжалуемые действия:

Обжалуемые действия комиссии, Заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя, нарушены и доводы.

Довод жалобы:

01.12.2023 года в единой информационной системе в сфере закупок размещен протокол подведения итогов процедуры 32312943699, в соответствии с которым нашей заявке было начислено всего 15 баллов и присвоено 2 место. С оценкой комиссии не согласны и сообщаем следующее:

Правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением заказов, предполагает взаимосвязанные цели и задачи. Так, одним из принципов Закона является обеспечение конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пунктам 13-14 части 10 статьи 4 Закона в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 7 Части II. «СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ» Документации о проведении закупки заказчиком установлены следующие критерии оценки:

Критерий	Значимость критерия
Цена договора	40%
Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера и объема	25%

Наличие специализированных транспортных средств	5%
Наличие складских помещений	10%
Качество используемых товаров	20%

По критерию: «Опыт участника по успешной поставке товара сопоставимого характера и объема» Заказчиком, в том числе установлено:

«В рамках указанного критерия оценивается опыт выполнения поставок продуктов питания Заказчикам за период с 2020 года до даты размещения конкурса.»

Наличие за период с 2020 года до даты размещения конкурса, надлежаще исполненных договоров/контрактов, аналогичных предмету закупки, стоимостью не менее 70% начальной (максимальной) цены договора (97 029 733,21 рублей), установленной документацией о закупке.»

При этом, из положений по данному критерию отсутствует объективное понимание понятия аналогичности предмету закупки «Поставка продуктов питания в 2024 году». Из номинального понимания, получается, что согласно данному положению для получения баллов по данному критерию необходимо предоставить уже исполненные контракты/договоры по поставке продуктов питания на следующий 2024 год, что, объективно, не является выполнимым.

Также считаем, что данное положение о наличии договоров с ценой каждого не менее 97 029 733,21 рублей, является наличием необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки. Например, у потенциального участника есть огромное множество договоров с ценой не более 97 029 733,21, но более, например, 90 000 000,00 рублей, аналогичных предмету закупки. И такое участие не получит баллов по данному критерию. А потенциальный участник с всего двумя договорами, но с ценой не менее 97 029 733,21 рублей, аналогичных предмету закупки, получит максимальное возможное количество баллов по данному критерию – 25 баллов.

Установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены. Кроме того, обращаем внимание комиссии УФАС, что требования именно к такому имеющемуся опыту участника по успешной поставке товара сопоставимого характера и объема, оцениваемого максимальным количеством баллов, установлено Заказчиком, исходя из имеющегося опыта Поставщика, с которым был заключен договор в предыдущем календарном году. Данный факт подтверждает наличие субъективной оценки в установленном порядке оценки заявки.

Таким образом, считаем, что, Заказчиком установлен порядок оценки, являющийся субъективным и ставящий в неравные условия участников закупки (Заказчик тем самым нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13-14 ч.10 ст. 4 Закона), что напрямую повлияло на процесс осуществления закупки и оценку нашей заявки.

Также по критерию: «Качество используемых товаров» установлено:

*« $R_{ci} = \text{кол-во баллов} * 0,2$ »*

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качество используемых товаров»

0,2 – весовой коэффициент критерия.

По критерию «Качество используемых товаров» заказчиком оценивается превышение качественных характеристик товаров. Превышение качественных характеристик определяется исходя из предложения участника в части соотношения предложения участника, с требованиями документов нормативно-технического регулирования, действующих на территории Российской Федерации. При оценке по данному критерию сравнение предложений участников производится между собой в следующем порядке:

Оценка заявки по критерию осуществляется на основании информации предоставленной участником в составе своей заявки, являющейся предложением участника конкурса в отношении объекта закупки (Форма «Качество используемых товаров» - Приложение № 7 к Документации).

Для определения лучшего предложения участника по критерию «Качество используемых товаров», Заказчиком устанавливаются оцениваемые показатели товаров.

В отношении показателей, указанных в п. 5.1. более качественным является показатель с меньшим значением, в пределах значений, установленных документами нормативно-технического регулирования.

В отношении показателей, указанных в п. 5.2. более качественным является показатель с большим значением, в пределах значений, установленных документами нормативно-технического регулирования.

Порядок расчета баллов по критерию «Качество используемых товаров».

5.1. Перечень показателей, являющихся критериями оценки по лучшему предложению с минимальными значениями:

Мясо говядина б/к (задняя часть) замороженная: "Максимальное содержание жира в 100 г продукта" — не более 10,9 г; Говядина бескостная замороженная (наружная часть тазобедренного отруба): "Массовая доля жировой и соединительной ткани" — не более 20%; Свирина мясная б/к (окорок) замороженная: "Максимальное содержание жира в 100 г продукта" — менее 25,1 г; Картофель продовольственный: "Максимальное содержание клубней позеленевших на площади более 2 см², но не более 1/4 поверхности клубня, в совокупности" — менее 2 % от массы; Картофель продовольственный: "Максимальное содержание клубней с механическими повреждениями (порезы, вырывы, трещины, вмятины) глубиной более 4 мм и длиной более 10 мм; поврежденных сельскохозяйственными вредителями (проволочником более 1 хода) в совокупности" — менее 2 % от массы; Морковь столовая: "Максимальное содержание корнеплодов, не соответствующих высшему сорту, но соответствующих более низкому сорту" — менее 10 % от массы; Кефир: "Кислотность" — менее 135°Т; Крупа гречневая: "Массовая доля влаги" — менее 14%; Рис: "Влажность" — менее 15%; Манная крупа: "Влажность" — менее 15,5%; Крупа ячменная перловая: "Влажность" — менее 15%; Кофейный напиток растворимый с цикорием: "Массовая доля влаги" — менее 6%; Масло подсолнечное рафинированное дезодорированное: "Массовая доля влаги и летучих веществ" — менее 0,1%; Грудки кур замороженные: "Массовая доля влаги, выделившейся при размораживании мяса кур" — менее 4%; Тыква свежая продовольственная: "Массовая доля плодов других сортов одного срока созревания" — не более 10 %.

По каждому оцениваемому показателю критерия заявке участника присваиваются баллы.

Количество баллов, присуждаемых по показателю с наименьшим лучшим значением, определяется по формуле:

$$R_{с,мин} = 100 \times K_{мин} / K_i$$

где:

$K_{мин}$ - минимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки;

K_i - предложение участника закупки в отношении показателя, заявка (предложение) которого оценивается.

5.2. Перечень показателей, являющихся критериями оценки по лучшему предложению с максимальными значениями:

Мясо говядина б/к (задняя часть) замороженная: "Минимальное содержание белка в 100 г продукта" — не менее 17,6 г; Свирина мясная б/к (окорок) замороженная: "Минимальное содержание белка в 100 г продукта" — не менее 19,7 г; Картофель продовольственный: "Минимальная сортовая чистота" — не менее 90 %; Морковь столовая: "Размер корнеплодов по длине (без черешков)" — не менее 10см; Лук репчатый: "Содержание луковиц размером менее установленных не более чем на 1,0 см — менее 3% от массы"; Макароны изделия: «Содержание муки из мягкой пшеницы — менее 15%»; Кефир: "Массовая доля белка" — не менее 2,8%; Крупа гречневая: "Доброкачественное ядро должно составлять" — не менее 95%; Рис: "Доброкачественное ядро должно составлять" — не менее 97%; Крупа ячменная перловая: Крупа перловая: "Доброкачественное ядро должно составлять" — не менее 98%.

По каждому оцениваемому показателю критерия заявке участника присваиваются баллы.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, с наибольшим лучшим значением, определяется по формуле:

$$R_{с,мах} = 100 \times K_i / K_{мах}$$

где:

$K_{мах}$ - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки;

K_i - предложение участника закупки в отношении показателя, заявка (предложение) которого оценивается.

В случае отсутствия предложения участника по какому-либо оцениваемому показателю, такому участнику по данному показателю присваивается 0 (ноль) баллов.

Расчёт баллов производится Заказчиком по каждому показателю, предложенному участником. Итоговое значение баллов определяется как сумма значений баллов участника по всем показателям, предложенным участником закупки: $R_{\text{итог.}} = R_{\text{мин}} + R_{\text{макс}}$

Полученные итоговые значения ранжируются пропорционально по мере уменьшения. Максимальный балл – 100 баллов - получает участник, набравший наибольшее итоговое значение баллов ($R_{\text{итог.}}$).

Участнику, набравшему наименьшее итоговое значение баллов ($R_{\text{итог.}}$) - присваивается 0 баллов.

Остальные участники получают соответствующий балл пропорционально значению полученных сумм баллов.

Рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию «Качество используемых товаров» определяется путем умножения присвоенных участнику закупки по критерию баллов на коэффициент значимости критерия.

По критерию оценки «качество используемых товаров» в качестве документа, подтверждающего достоверность указанных в заявке значений оцениваемых показателей товаров участником, представляются следующие документы на выбор: Протокол испытаний; сертификат; паспорт качества; удостоверение качества. Подтверждением качественных характеристик, указанных участником являются наличие в представленном документе информации о значении показателей, указанных участником в своем предложении.

Даты выдачи подтверждающих документов должны быть не более чем за 6 месяцев до окончания срока подачи заявок. Документы, выданные ранее - не учитываются и комиссией не рассматриваются.

Все подтверждающие документы должны быть выданы организациями, уполномоченными на проведение подобных испытаний в порядке, установленном действующим законодательством.

Все документы представляются участником в отношении конкретного сорта, вида, типа, категории товара, предполагаемого к поставке. Документы, представленные не в отношении предлагаемого к поставке товара, комиссией не рассматриваются и не учитываются.

Отсутствие документов, подтверждающих качество используемых товаров не является основанием для отклонения заявки участника.»

В свою очередь, необходимость подтверждения документами предоставляемых значений по установленным требованиям по показателям, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, обязывает участника иметь товар уже в наличии на момент подачи заявки (**а речь идет о поставке продуктов питания на целый год!**). В свою очередь, данное обстоятельство является явным признаком необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, что напрямую повлияло на итоговую оценку нашей заявки на участие в закупке.

Таким образом, считаем, что, установленный в конкурсной документации порядок оценки, который поставил в неравные условия участников (Заказчик тем самым также нарушил требования п. 2 ч. 1 ст. 3 и п. 13-14 ч.10 ст. 4 Закона, т.к. установленный порядок оценки не позволил выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены) и напрямую повлиял на процесс осуществления закупки и оценку нашей заявки.

На основании вышеизложенного просим комиссию УФАС:

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать настоящую жалобу обоснованной
3. Провести внеплановую проверку действий, связанных с осуществлением данной закупки и содержания документации о закупке.
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Генеральный директор

Степанова Е.Г. (Подписано ЭЦП)

ПРОТОКОЛ № 1/7
Общего собрания Участников
Общества с ограниченной ответственностью
«Специализированная Торговая Компания»

г. Санкт-Петербург

«12» июля 2021 г.

В собрании приняли участие:

Гражданка РФ Степанова Елена Григорьевна, 50% уставного капитала
Гражданин РФ Степанов Владимир Викторович, 50% уставного капитала
Единоголосно Председателем общего собрания участников избрана Степанова Е.Г.
Единоголосно Секретарем общего собрания участников избран Степанов В.В.

Повестка дня:

- 1.Определение способа подтверждения принятия решения Общим собранием участников Общества и состава участников Общества, присутствующих при его принятии.
- 2.О продлении полномочий Генерального директора ООО «СТК» Степановой Е.Г.
- 3.Об установлении срока полномочий Генерального директора Степановой Е. Г.

Слушали:

1. По первому вопросу повестки дня выступил Степанов В.В. с предложением определить в качестве способа подтверждения решения Общим собранием участников Общества и состава участников Общества, присутствующих при его принятии -подписание протокола всеми участниками Общества.

На голосование принято следующее решение:

Определить в качестве способа подтверждения решения Общим собранием участников Общества и состава участников Общества, присутствующих при его принятии -подписание протокола всеми участниками Общества. Данный способ подтверждения согласно п.3 ст.67.1 ГК РФ не требует нотариального удостоверения решения участников Общества.

Голосовали:

«за»- 2 голоса, что составляет 100% голосов;

«против»-0 голосов;

«воздержались»-0 голосов.

Поставленное на голосование решение -принято единогласно.

2. По второму вопросу повестки дня выступил Степанов В.В. с предложением продлить полномочия действующего Генерального директора Общества **Степановой Елены Григорьевны**, паспорт 40 03 №401500, выдан Управлением паспортно-визовой службы ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, код подразделения 781-002, дата выдачи паспорта 18 декабря 2002 г., проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Орбели, д. 19, кв. 91

На голосование принято следующее решение:

продлить полномочия действующего Генерального директора Общества **Степановой Елены Григорьевны**, паспорт 40 03 №401500, выдан Управлением паспортно-визовой службы ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, код подразделения 781-002, дата выдачи паспорта 18 декабря 2002 г., проживающий по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Орбели, д. 19, кв. 91

Голосовали:

«за»- 2 голоса, что составляет 100% голосов;

«против»-0 голосов;

«воздержались»-0 голосов.

Поставленное на голосование решение -принято единогласно.

3. По третьему вопросу повестки дня выступил Степанов В.В. с предложением установить срок полномочий Генерального директора Степановой Елены Григорьевны до 12 июля 2026 года согласно п.8.13.1 Устава общества.

На голосование принято следующее решение:

Установить срок полномочий Генерального директора Степановой Елены Григорьевны до 12 июля 2026года согласно п.8.13.1 Устава общества.

Голосовали:

«за»- 2 голоса, что составляет 100% голосов;

«против»-0 голосов;

«воздержались»-0 голосов.

Поставленное на голосование решение -принято единогласно.

Председатель собрания  Степанова Е.Г.

Секретарь собрания  Степанов В.В.

 /Степанова Е.Г./

 /Степанов В.В./