

**В Управление Федеральной Антимонопольной службы
по городу Москве**
107078, город Москва, Мясницкий проезд, д.4 стр. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ»
115142, г. Москва, ул. Речников, дом 21, стр. 7,
этаж 1 пом. III, офис 6

ОТВЕТЧИК: АО «МОСВОДОКАНАЛ»
105005, Москва, Плетешковский переулок дом 2

Номер контактного телефона:

Контактное лицо:

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ № 1 от 24.12.2020 г.

16 ноября 2020 года на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://www.roseltorg.ru/procedure/32009551843> опубликован Протокол 32009551843 Открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО «Мосводоканал», лот 1: Оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО «Мосводоканал»

Начальная цена контракта (максимальная) цена договора, лота составляла: 30 895 422,08 (с учетом НДС).

Пунктом 7 Итогового протокола по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией были приняты следующие решения:

Московское УФАС
Рег номер 89743/20
зарегистрирован 24.11.2020



ГОМ

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХНИКА ПРОФИ» коллективная заявка с ООО «ПЕРФЕКТ КЛИНИНГ»	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	50,00	88,83
Предложение о квалификации участника	38,83	
Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ	20,00	
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	30,00	
Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров	27,67	

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭВТО» коллективная заявка с ООО «РСК «ПАРИТЕТ», ИП _____, ООО «АНСТАР», ООО «Персон Элит», ООО «СТЕЛЛА-СЕРВИС», ООО «Иона-Клининг», ИП _____, ИП _____, ООО «ТЕХНИКС», ИП _____, ООО «УСП Групп», ООО «КЛИНИНГ СЕРВИС ГРУПП», ООО «ПрофитСервис», ООО «ПрофитКлин», ООО «ПрофитСервисЦентр»	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	46,34	96,34
Предложение о квалификации участника	50,00	
Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) предлагаемых для выполнения работ	20,00	
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	30,00	
Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров	50,00	

В результате проведенной оценки и сопоставления заявок Комиссия приняла решение признать победителем процедуры ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭВТО», предложившего цену договора 30 000 000,00 RUB (тридцать миллионов рублей 00 копеек), с учетом НДС.

Между тем, ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» предложило не только самую низкую цену Договора в размере 27 805 879.87, но и представила в материалы заявки конкурса исчерпывающую документацию по разделу «Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров».

Оценки 50,00 ООО «ЭВТО» против 27,67 ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» является по меньшей мере ошибочной

Полагаем, что конкурсной комиссией, уполномоченным органом при рассмотрении заявок участников Конкурса не соблюден порядок и нарушена процедура оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию *«Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ, поставки товаров»*, предусмотренные 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1.1 технического задания «Оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО «Мосводоканал» **Объектом закупки является: оказание услуг по уборке и содержанию территорий ЦМОО, ЦТО и ЭНС, ЦКОСВ КОС АО «Мосводоканал».**

Пунктом 2.3 Конкурсной документации предусмотрено, что Показатель *«Наличие опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров»* Оценивает предложение участника о наличии опыта оказания аналогичных предмету закупки услуг, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника).

Тем же пунктом разъяснено, что «Аналогичными (подобными) предмету закупки будут считаться услуги по уборке и содержанию территорий».

Разделом IV «Виды и периодичность работ по уборке и благоустройству территорий» регламента уборки и благоустройства территорий АО «МОСВОДОКАНАЛ», предусмотрена только **внешняя уборка (уличная).**

Проанализировав договоры участников коллективной заявки ООО «ЭВТО» (16 участников) за последние три года, содержащиеся в ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК (<https://zakupki.gov.ru>) оказалось, что стоимость всех договоров на оказание услуг по **внешней уборке не превышает 250 000 000 руб.**

По нашей предварительной оценке, итоги конкурса должны иметь приблизительно следующий результат:

ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» - 39,8 баллов;

ООО «ЭВТО» 34,7 балла.

Точные данные можно подвести при ознакомлении с перечнем представленных договоров в подтверждение наличия опыта.

Заявленный ООО «ЭВТО» опыт в размере 1 405 955 451,07 (расчетные данные) может иметь место только в том случае, если закупочной комиссией не проводилась проверка предоставленных документов и в посчитанный опыт включена не только услуги по внешней уборке, но и услуги по внутренней уборке помещений, мытью окон, вывозу мусора, гардеробному обслуживанию, поставке товаров и прочее.

Кроме того, значительная часть договоров (например, все договоры и акты выполненных работ ИП .) не позволяют отдельно определить стоимость работ по внешней уборке. Отмечу, что внутренняя уборка помещений в стоимостном выражении существенно дороже внешней уборки.

При таких обстоятельствах конкурсная комиссия должна подсчитать в представленных договорах ООО «ЭВТО» только внешнюю уборку территорий АО «МОСВОДОКАНАЛ», а при

невозможности подсчета и разделения в договорах внешней уборки от внутренней (и иных услуг) должна отвергнуть Договора с так называемым смешанным оказанием услуг.

Кроме того, полагаю необходимым направить запрос членам коллективной заявки ООО «ЭВТО», чтобы определить, действительно ли все члены данной заявки знают о своем участии в проведенном конкурсе.

2. Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Пунктом 11 Извещения о проведении открытого конкурса установлено, что «Проведение конкурса и подписание протокола о его результатах будет осуществлено 28.10.2020 по адресу: <https://com.roseltorg.ru/105005>, г. Москва, Плетешковский пер., 2.»

Заказчик же составил и подписал Итоговый Протокол №32009551843 только 16.11.2020 г. и в этот же день разместил его на электронной площадке <https://com.roseltorg.ru>, нарушив установленный им порядок проведения конкурса и общие принципы закупок товаров, работ и услуг и требования к ним.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции 135-ФЗ,

ПРОШУ МОСКОВСКОЕ УФАС:

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНИКА ПРОФИ» обоснованной в части нарушения порядка рассмотрения заявок.
2. Выдать Заказчику, уполномоченному органу Конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона.

Представитель по доверенности

1. Приложение (Регламент уборки и благоустройства территорий 7 листов.
 2. Протокол начальной Максимальной цены Договора 1 лист.
 3. Техническое задание закупки 32009551843 доступ 9 листов.
 4. Протокол подачи окончательных ценовых предложений 1 лист.
 5. Извещение о проведении открытого конкурса 1 лист.
 6. Итоговый протокол 32009551843 1 лист.
 7. Соглашение между ООО «Техника профи» и ООО «Перфект Клининг» 2 листа.
 8. Оригинал доверенности представителя 1 лист.
- Приложения 26 листов, вместе с жалобой 30 тридцать листов.

Москва, двадцать четвертое ноября, две тысячи двадцатого года